Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 мая 2023 года дело № 7119-23-00-2/4001 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Абеновой А.Ч., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Астана–Энергия»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «NovoTechProm»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестными участниками государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии пункта 4 статьи 12 Закона заказчик, в случае если поставщик, не исполнил либо ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 3 статьи 386 Гражданского Кодекса (далее ГК), если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В ходе изучения материалов дела, установлено что 29 декабря 2022 гола между АО и ТОО заключен договор о государственных закупках товара: ингибитора коррозии и накипеобразования содержащие пленкообразующие амины и дисперсанта для обработки питательной и котловой воды, ингибитора коррозии накипеобразования содержащие пленкообразующие октадециламины.

Сумма договора 26 951 034,10 тенге.

В соответствии с приложением 1 к Договору, срок поставки Товара в течение 30 календарных дней по заявке заказчика.

Заявка на поставку части, на общую сумму 5 488 560 тенге, через портал государственных закупок, была направлена Поставщику 07.02.2023 года.

Срок поставки части Товара по вышеуказанной заявке истек – 09.03.2023 года.

23 февраля 2023 года была направлена вторая заявка на поставку на сумму 5 107 200 тенге.

Срок поставки Товара по указанной заявке истек – 25 марта 2023 года.

07 марта 2023 года было направлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке, срок расторжения договора с 22 марта 2023 года.

Требования истца основаны не неисполнение ответчиком договорных обязательств и не поставку товара.

Представителем ответчика предоставлен отзыв, согласно которого Товар не был поставлен по причине н поставки товара Российской компанией, с которой у ТОО был заключен дилерский контракт от 20 октября 2022 года, о чем имеются письменные ответы ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» от 03 марта 2023 года, 11 апреля 2023 года.

Указанные доводы не могут являться доказательством, исключающим вину исполнителя либо надлежащее исполнение договора, поскольку при подписании условий договора ответчик был ознакомлен со сроками исполнения договора. При этом, в соответствии с Технической спецификацией, Заказчик не устанавливал производителя, то есть Поставщик мог приобрести товар у других дилеров, однако до предъявления иска в суд, данные действия не производились.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Приведенные обстоятельства указывают, что ТОО нарушило требования статей 272, 273 ГК касательно надлежащего исполнения

Документ подписан: Абенова А. Ч., 24.05.2023
Дата вступления в законную силу: 27.06.2023, судья Абенова А. Ч., 27.06.2023
7119-23-3-1/3658

договорных обязательств и соответственно в его действиях согласно статье 349 ГК имеет место нарушение условий договоров и положений Закона.

Изложенное свидетельствует о том, что в действиях ответчика имеет место недобросовестность в исполнении договора.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьей 267-4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Акционерного общества «Астана-Энергия» к Товарищество с ограниченной ответственностью «NovoTechProm» о признании недобросовестными участниками государственных закупок – удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «NovoTechProm» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «NovoTechProm» в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение сторонами может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в месячный срок со дня вынесения решения.

Судья **А.Ч.Абенова**

Документ подписан: Абенова А. Ч., 24.05.2023

Дата вступления в законную силу: 27.06.2023, судья Абенова А. Ч., 27.06.2023