КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 мая 2023 года дело №7119-23-00-2/2433 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующей судьи Сейдахметовой Н.К.
при секретаре судебного заседания Куралбекова А.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Қазарнаулыэкспорт (Казспецэкспорт)»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «АПС Сервис»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца: Кулынтай Д.Ш., Тулеубаев М.А.
Представители ответчика: Гурай П.Г., Максимук К.В., Дубровин В.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Қазарнаулыэкспорт (Казспецэкспорт)» Комитета государственного оборонного заказа Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (далее - Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «АПС Сервис», (далее - Ответчик, Поставщик) заключен Договор №21 от 13 января 2023 года (далее - Договор) о государственных закупках услуг по техническому обслуживанию автоматизированных систем управления /контроля/ мониторинга/ учета/ диспетчеризации и аналогичного оборудования (далее - Услуга).

Согласно условиям Договора срок выполнения услуги: со дня заключения Договора и по 31.12.2023 года.

Документ подписан: Сейдахметова Н. К., 24.05.2023

Дата вступления в законную силу: 27.06.2023, судья Сейдахметова Н. К., 30.06.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно Приложения 2 к Договору неотъемлемой частью Договора является техническая спецификация.

П.п.1 п.1 технической спецификации определено, что Поставщик обеспечивает техническое обслуживание и настройку оператора БСКУД, а также обновляет программное обеспечение системы (Биометрические системы контроля и управления доступа).

На сегодняшний день Услуга Поставщиком не представлена в соответствии с технической спецификацией к Договору**.** Все уведомления и претензии истца к ответчику оставлены без исполнения, в связи с чем истец обратился в суд с данным иском.

В судебном заседании представитель истца на заявленном требовании настаивал, просил суд иск удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика по иску возражал, просил суд в иске отказать по основаниям, указанным в письменном отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Установлено, что между сторонами заключен договор на оказание услуги по техническому обслуживанию автоматизированных систем управления /контроля/ мониторинга/ учета/ диспетчеризации и аналогичного оборудования.

Пунктом 5.2. Договора предусмотрено, что услуга считается оказанной при условии полной сдачи Поставщиком услуги Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Судом установлено, что Услуга ответчиком не оказана в соответствии с технической спецификацией к Договору**.**

Согласно п.7.1. Договора, в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения Сторонами своих обязательств в рамках настоящего Договора все споры и разногласия разрешаются в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан.

Доводы ответчика о невозможности исполнения договора по вине истца, которым не предоставлен доступ для исполнения обязательства, а именно входа в программу для программирования абонентов, необходимых заказчику, не нашли должного подтверждения в суде. Привлеченный в процесс специалист Жакупов Б.Т. предоставил суду доказательства того, что доступ к программе не требуется и достаточно «сбросить» прежние настройки и установить свои Тем самым, вина истца в не исполнении ответчиком обязательства не установлена.

Вышеуказанное свидетельствует об обоснованности доводов истца, в связи с чем суд считает требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

Документ подписан: Сейдахметова Н. К., 24.05.2023

Дата вступления в законную силу: 27.06.2023, судья Сейдахметова Н. К., 30.06.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По требованию о признании недобросовестным участником государственных закупок истец освобожден от оплаты государственной пошлины, соответственно, в порядке статьи 117 ГПК, с ответчика подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 1725 тенге в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.223 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Қазарнаулыэкспорт (Казспецэкспорт)» к товариществу с ограниченной ответственностью «АПС Сервис» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «АПС Сервис» (БИН 110840020015) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «АПС Сервис» (БИН 110840020015) в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК, в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Сейдахметова Н.К.**

Документ подписан: Сейдахметова Н. К., 24.05.2023

Дата вступления в законную силу: 27.06.2023, судья Сейдахметова Н. К., 30.06.2023

7119-23-3-1/1861