РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 мая 2023 года Дело № 3313-23-00-2/321 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Башеновой Г.М.
при секретаре судебного заседания Усмановой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение (далее-РГУ) «Администратор Судов по области Жетісу Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарата Верховного Суда Республики Казахстан)»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Альжанов Дамир» в лице Алғабас Дамира Нұркенұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

1 февраля 2023 года на основании статьи 38-1 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правил осуществления государственных закупок, утвержденного приказом Министерства финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648, сторонами заключен договор о государственных закупках за №20 на поставку товара - крана д 32 на сумму 22 485 тенге, без учета НДС; срок поставки товара - 15 календарных дней со дня регистрации договора в органе казначейства, то сеть 17 февраля 2023 года.

Документ подписан: Башенова Г. М., 26.05.2023
313-23-3-1/334

Согласно пункта 3.1. договора ответчик обязался обеспечить полное надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору; п исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответств товаров требованиям, указанным в приложении 2 к договору (техническ спецификация), являющемся неотъемлемой частью договора; оформить направить истцу посредством веб-портала утвержденный электронн цифровой подписью акт приема-передачи товаров, а также отчет о местн содержании в товарах по форме согласно приложению 44 к Правилам; пос утверждения истцом акта приема передачи товара выписать счет-фактуру электронной форме посредством информационной системы электронн счетов-фактур в соответствии с правилами выписки счет-фактуры электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур

Согласно п. 7.3 договора в случае просрочки сроков поставки това заказчик удерживает(взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случ полного неисполнения поставщиком обязательств либо удержива (взыскивает) неустойку (штраф, пеню)в размере 0,1 % от сумм неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случ ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. Пр этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % общей суммы договора.

Договор расторгнут в одностороннем порядке ввиду неисполнен поставщиком обязательств по договору.

Истец обратился с настоящим иском в суд, мотивируя тем, ч обязательства по договору ответчиком не исполнены. Просит призна ответчика недобросовестным участником государственных закупок взыскать в доход республиканского бюджета сумму начисленной неустойк в размер 448 тенге.

Ответчик отзыв не представил.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал и поясни что ответчик обязательства по договору не исполнил, начисленну неустойку не оплатил. Просит признать ответчика недобросовестны участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 44 тенге.

Представитель ответчика, надлежащим образом извещенного времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился и об уважительны причинах неявки не сообщил.

Суд рассмотрел данное дело на основании статьи 196 Гражданског процессуального кодекса Республики Казахстан, признав причину неявк ответчика в суд неуважительной.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1.

Документ подписан: Башенова Г. М., 26.05.2023

На основании статьи 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в установленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу статьи 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан обязательство должно исполняться надлежащим образом и в соответствии с условиями обязательства и с требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан заказчик в случаях, предусмотренных подпунктами 2), 3) и 4) части первой настоящего пункта, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок (действовавший на момент проведения государственных закупок).

Судом установлено, что сторонами заключен договор о государственных закупках на поставку товара. Согласно условий договора ответчик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору и обеспечить соответствие технической спецификации; оформить и направить истцу посредством веб-портала утвержденный электронно-цифровой подписью акт приема-передачи товаров. Однако в установленный срок в течение 15 календарных дней со дня регистрации договора ответчик обязательств по договору не исполнил и и надлежащий товар не поставил, что является основанием для удовлетворения исковых требований. Кроме того, договор в одностороннем порядке расторгнут ввиду неисполнения ответчиком обязательств. Расторжение договора не оспорено, не признано в установленном порядке недействительным, в связи с чем права и обязанности сторон прекращены. При таких обстоятельствах, исковые требования следует удовлетворить.

По требованию № 2.

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Истец предьявил требование о взыскании неустойки; расчет неустойки произведен правильно.

При таких обстоятельствах, исковые требования о взыскании неустойки следует удовлетворить.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства следует взыскать госпошлину от уплаты которой истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Республиканского государственного учреждения «Администратор Судов по области Жетісу Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарат Верховного Суда Республики Казахстан)» к Индивидуальному предпринимателю «Альжанов Дамир» в лице Алғабас Дамира Нұркенұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Альжанов Дамир» в лице Алғабас Дамира Нұркенұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Альжанов Дамир» в лице Алғабас Дамира Нұркенұлы в доход государства неустойку в сумме 448 (четыресто сорок восемь) тенге, госпошлину в сумме 12 (двенадцать) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 40 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Башенова Г.М.

Копия верна

Судья Башенова Г.М.

Справка: Решение не вступило в законную силу «26» 05 2023 год

Судья Башенова Г.М.

Справка: Решение вступило в законную силу «27» 06 2023 год

Судья Башенова Г.М.

Документ подписан: Башенова Г. М., 26.05.2023