РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 июня 2023 года Дело № 7119-23-00-2/5199 город Астаны

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Сарсекеева К.Б.
при секретаре судебного заседания Есим А.,
рассмотрел посредством мобильной видеоконференцсвязи в предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) "Аналитический центр экономической политики в агропромышленном комплексе»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) "Национальный центр подготовки и повышения квалификации "Samuryq"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Бектурганов Д.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 апреля 2023 года между сторонами способом запроса ценовых предложении заключен договор о государственных закупках №23 по поставке услуг по модельному обучению HR специалистов истца, на общую сумму тенге 251 000 тенге, со сроком оказания услуг 20 апреля 2023 года, 17 июня 2023 года.

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок ввиду неисполнения им обязательство по договору и взыскать с ответчика неустойку.

В судебном заседании представитель истца, просил иск удовлетворить, по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик не явился в судебное заседание, о времени и месте заседания извещены надлежащим образом, не представили суду возражений против предъявленного требования, не сообщил причину неявки, в связи, с чем суд на основании части 4 статьи 196 ГПК считает возможным рассмотреть дело в его отсутствии.

Заслушав пояснения истца, изучив материалы дела и оценив предоставленные доказательства в совокупности, суд пришел к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 5.2. договора, Услуга считается оказанной при условии полной сдачи Поставщиком услуги Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

По условиям п.1.1.договора поставщик обязался оказать услугу согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, а заказчик обязуется принять услуг и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Ответчик в соответствии с требованиям договора услугу не осуществил истцу в полном объеме.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неоказании услуги, в том числе в установленный срок и в полном объеме, расторжения договора 29 мая 2023 года, суд считает

требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно статье 293 Гражданского кодекса, пеней (штрафом, неустойкой) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков оказания услуг заказчик удерживает с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Истцом была рассчитана сумма неустойки в размере 0,1 % от общей суммы договора заказчиком, за период с 20 апреля по 12 мая 2023 (22 дня), из расчета 0.1%*251 000/100*22 = 5 522 тенге, расчет неустойки проверен, основании для корректировки не имеется.

При указанных обстоятельствах, требования истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск - удовлетворить.

Признать ТОО "Национальный центр подготовки и повышения квалификации "Samuryq" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО "Национальный центр подготовки и повышения квалификации "Samuryq" в пользу ТОО "Аналитический центр экономической политики в агропромышленном комплексе» неустойку в размере 5 522 (пять тысяч пятьсот двадцать две) тенге, государственную пошлину в размере 166 (сто шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с ТОО "Национальный центр подготовки и повышения квалификации "Samuryq" в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в

судебную коллегию по гражданским делам суда г. Астаны через специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Сарсекеев К.Б.**

Копия верна.
Судья **Сарсекеев К.Б.**

Справка: решение вступило в законную силу 03.07.2023 года.
Судья **Сарсекеев К.Б.**

Прошнуровано, пронумеровано
на ( ) стр.
Судья
Сарсекеев К.Б.