Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 мая 2023 года дело №5501-23-00-2/1147 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Ибрагимовой Ю.Р.
при секретаре судебного заседания Балтабаевой С.
рассмотрел в открытом предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятия "Специальный детский сад "Асыл бөбек" отдела образования города Аксу, управления образования Павлодарской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Асилбек» Жанбаев Асилбек Базарбаевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Абенова Г.Б.
представители истца Сулейменова Л.С., Алиева А.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

16 марта 2023 года между КГКП "Специальный детский сад "Асыл бөбек" отдела образования города Аксу, управления образования Павлодарской области (далее- истец) и ИП «Асилбек» Жанбаев А.Б. (далее-ответчик) был заключен договор № 230068 о государственных закупках товаров (далее-договор). По условиям договора ответчик обязался поставить товар, согласно условий договора, в срок - в течение 15 календарных дней со дня подписания договора.

Сумма договора 31 200 тенге.

Заказчик обязался принять работы и оплатить.

Однако ответчик не исполнил обязательство, товар в нарушение договора не поставлен в установленный срок 31 марта 2023 года.

Договор расторгнут между сторонами 10 мая 2023 года.

Истец обратился в суд с указанным иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в связи с неисполнением ответчиком принятого на себя обязательства.

Представители истца в судебном заседании просил иск удовлетворить, пояснив, что до настоящего времени договор не исполнен ответчиком, товар не поставлен.

Ответчик либо его представитель на судебное заседание не явились, о причинах неявки и их уважительности суд не известили. В связи с чем, соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дне времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Прокурором, участвующим в деле, дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно пункта 23 статьи 43 Закона РК от 04 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) Договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В соответствии с подпунктом 3) пунктов 4 и пунктом 5 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Вышеуказанные нормы Закона ответчиком нарушены, как следует из материалов дела и установлено в ходе судебного заседания.

Ответчик не исполнил обязательство, товар в нарушение договора не поставлен в установленный срок по 31 марта 2023 года.

В силу статей 272-273 ГК РК, статей 349-350 ГК, исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению.

Суд считает предъявленные требования истца в части признания недобросовестным участником государственных закупок законные,

Документ подписан Ибрагимова Ю. Р., 06.06.2023

поскольку других доказательств, опровергающих эти обстоятельства, в ходе судебного разбирательства, не установлено.

Стороной ответчика суду в соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) не представлено доказательств на которых он основывает свои возражения.

Согласно пункта 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

При подачи своего ценного предложения ответчик был ознакомлен с условиями предусмотренными в проекте договора и выразил своего согласие с ними.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя, поэтому перед подачей заявки ответчик обязан был учесть, сможет ли он исполнить договор, то есть в данном случае имеет место предпринимательский риск. С какими либо исками в адрес истца ответчик в суд не обращался.

Таким образом, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявленного иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

Согласно статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункта 7.3 договора Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0, 1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

Истец просит взыскать с ответчика сумму неустойки в размере 280 тенге за 9 дней. Расчет верен.

Требования истца в части взыскания неустойки суд находит обоснованным и подлежащими удовлетворению.

Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Согласно статей 224-225 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании и разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Ицанов А. Т., 10.07.2023

Документ подписан: Ицанов Ахмет Тимурович

5501-23-3-1/1216

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 725 тенге, в пользу истца с ответчика надлежит взыскать расходы по уплате государственной пошлины в размере 8 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 221-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного казенного предприятия "Специальный детский сад "Асыл бөбек" отдела образования города Аксу, управления образования Павлодарской области к индивидуальному предпринимателю «Асилбек» Жанбаев Асилбек Базарбаевич о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить полностью.

Признать индивидуального предпринимателя «Асилбек» Жанбаев Асилбек Базарбаевич недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Асилбек» Жанбаев Асилбек Базарбаевич в пользу Коммунального государственного казенного предприятия "Специальный детский сад "Асыл бөбек" отдела образования города Аксу, управления образования Павлодарской области неустойку в размере 280 тенге, расходы по оплате государственной пошлину в сумме 8 тенге, всего взыскать 288 (двести восемьдесят восемь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Асилбек» Жанбаев Асилбек Базарбаевич в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ибрагимова Ю.Р.**
Копия верна
Судья **Ищанов А.Т.**
Справка: решение вступило в законную силу 10 июля 2023 года.
Судья **Ищанов А.Т.**

Документ подписан: Ибрагимова Ю.Р., 06.06.2023

Прошито и пронумеровано
на 3-х листах
Судья Ипанов А.Т.