КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 мая 2023 года Дело № 3313-23-00-2/462 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Башеновой Г.М.
при секретаре судебного заседания Кусайновой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению:

**ИСТЕЦ:**
Республиканское государственное учреждение «Департамент санитарно-эпидемиологического контроля Костанайской области Комитета санитарно-эпидемиологического Министерства здравоохранения Республики Казахстан»

**ОТВЕТЧИК**:
Индивидуальный предприниматель КП в лице Повериной Евгении Рудольфовны

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
1.О признании недобросовестными участниками государственных закупок
2.О взыскании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
Представитель истца - Киселева О.В.

**<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>**
10 марта 2023 года сторонами был заключен договор о государственных закупках за № 1284, согласно условиям которого ответчик обязался поставить товар - запасные части (свечи с длинным цоколем) на сумму 14 350 тенге в течение 15 календарных дней со дня заключения договора.

Документ подписан: Башенова Г. М., 01.06.2023
Дата вступления в законную силу: 03.07.2023, судья Башенова Г. М., 03.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу пункта 3.1 подпункта 1 поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств.

Договор в одностороннем порядке расторгнут в связи ненадлежащим исполнением обязательств поставщиком.

Истец обратился с настоящим иском в суд, мотивируя тем, что ответчик не исполнил обязательств по договору и товар не поставил. Просит признать его недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 134,47 тенге.

Ответчик отзыва не представил.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал и пояснил, что обстоятельства того, что ответчик обязательства по договору в установленный срок не исполнил, повлекли для истца негативные последствия. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать начисленную неустойку по основаниям, изложенным в иске и уточнении к иску.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился и об уважительных причинах неявки не сообщил.

Суд рассмотрел данное дело на основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, признав причину неявки ответчика неуважительной.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

**<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

По требованию № 1.

На основании статьи 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в установленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу статьи 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан обязательство должно исполняться надлежащим образом и в соответствии с условиями обязательства и с требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан заказчик в случаях, предусмотренных подпунктами 2), 3) и 4) части первой настоящего пункта, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок (действовавший на момент проведения государственных закупок).

В силу положений Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами

Документ подписан: Башенова Г. М., 01.06.2023

Дата вступления в законную силу: 03.07.2023, судья Башенова Г. М., 03.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

законодательства о государственных закупках» основания формирования реестра недобросовестных участников государственных закупок установлены пунктом 4 статьи 12 Закона, данный перечень оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. При рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что сторонами заключен договор о государственных закупках на поставку товара. Согласно условий договора ответчик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору и обеспечить соответствие технической спецификации. Однако в установленный срок ответчик обязательств по договору не исполнил и надлежащий товар не поставил, что повлекло негативные последствия для истца. Договор в одностороннем порядке расторгнут. Расторжение договора ответчиком не оспорено и незаконным в установленном порядке не признано. В этой связи права и обязанности сторон прекращены по основанию ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору о государственных закупках.

При таких обстоятельствах, исковые требования следует удовлетворить.

По требованию № 2.

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Истец предьявил требование о взыскании неустойки; расчет неустойки произведен правильно.

При таких обстоятельствах, исковые требования о взыскании неустойки следует удовлетворить.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства следует взыскать госпошлину от уплаты которой истец был освобожден.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Документ подписан: Башенова Г. М., 01.06.2023

Дата вступления в законную силу: 03.07.2023, судья Башенова Г. М., 03.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

**РЕШИЛ:**

Исковое заявление Республиканского государственного учреждения «Департамент санитарно-эпидемиологического контроля Костанайской области Комитета санитарно-эпидемиологического Министерства здравоохранения Республики Казахстан» к Индивидуальному предпринимателю КП в лице Повериной Евгении Рудольфовны о признании недобросовестными участниками государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя КП в лице Повериной Евгении Рудольфовны недобросовестными участниками государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя КП в лице Повериной Евгении Рудольфовны в пользу республиканского бюджета неустойку в сумме 134,47 (сто тридцать четыре) тенге 47 тиын, госпошлину в сумме 3 (три) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Башенова Г.М.

Документ подписан: Башенова Г. М., 01.06.2023

Дата вступления в законную силу: 03.07.2023, судья Башенова Г. М., 03.07.2023