"Алматы облысы білім баскармасының Іле ауданы бойынша білім бөлімі" ММ

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

12.07.2023 ж. №10570

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Алматы облысы білім баскармасының Іле ауданы бойынша білім бөлімі" ММ, 120640014213 12.11.2015 жылғы № 10638 хабарламаға РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 28.04.2023 жылғы № 191010000-КпОПО-31/32-228171, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері	Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)	Қабылданған шешімнің негіздемесі
Пункт 1	№31 - т?уекел бейіні		Апелляционной комиссии при уполномоченном органе по внутреннему государственному аудиту и финансовому контролю МФ РК Копия: Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области КВГА МФ РК Возражение к уведомлению об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 191010000-КпОПО-31/32-228173 от 28.04.2023 г. Настоящим ГУ "Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области" (Далее Организатор) БИН 120640014213 рассмотрев уведомление РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 28 апреля 2023 года №191010000-КпОПО-31/32-228173, где выявлены нарушения действующего законодательства РК, Правила организации питания обучающихся в организациях среднего образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по профилю риска №31 и профилю риска № 32 по объявлению 9448619-1 «Услуги по организации обеспечения питания детей СШ № 1, 5, 15, 17, 19, 20, 21,25, 28, 27, 29, 31, 34, 35, 36, 39, 41» не согласены с уведомлением. Так камеральным контролем установлено, что по лоту №59481372-КпОПО1 касательно конкурсной заявки ИП «Алписова» Согласно протокола об итогах от 07 апреля 2023 года №9259852 конкурсной комиссии отклонена заявка ИП «Алписова» по причине: В соответсви с пунктом 72. Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, не может быть признан участником конкурса, победителем конкурса, если: непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации к конкурсной документации; не заполнена графа «Образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (среднеспециальное, техническое и профессиональное, высшее образование) и специальность (№ диплома, свидетельства), разряд (№ сертификата, свидетельства)». Однако, изучением установлено, что потенциальным поставщиком ИП «Алписова» в приложении 6 «Сведенеия о квалификации» имеется сведения об «Образовании с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (среднеспециальное, техническое и профессиональное, высшее образование) и специальность (№ диплома, свидетельства), разряд (№ сертификата, свидетельства)». В этой связи, конкурсной комиссией заявка потенциального поставщика ИП «Алписова» по вышеуказанной причине отклонена необоснованно и подлежит допуску. Изучением конкурсной заявки ИП «Алписова» расчет баллов по вышеуказанному критерию сложился следующим образом: за 2018 год опыт работы на рынке услуги составил 12 месяцев; за 2019 год опыт работы на рынке услуги составил 11 месяцев; за 2020 год опыт работы на рынке услуги составил 3 месяца; за 2021 год опыт работы на рынке услуги составил 12 месяцев; за 2022 год опыт работы на рынке услуги составил 11 месяцев; Следовательно, Организатору по критерию «опыт работы на за предыдущие 5 лет» к конкурсной заявке потенциального поставщика ИП «Алписова» следует применить – 5 баллов. Однако мы не согласны с баллами камерального контроля так как опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организаций среднего образования – 1 балл за каждые 8 месяцев». Опыт работы по организации питания на других объектах общественного питания – 1 балл за каждые 12 месяцев, следовательно, расчет баллов ИП «Алписова» должен сложиться следующим образом: за 2018 год опыт работы на рынке услуги составил 9 месяцев; (Школа, 3 мес. каникулы) за 2019 год опыт работы на рынке услуги составил 9 месяцев; (Школа, 3 мес. каникулы) за 2020 год опыт работы на рынке услуги составил 3 месяца; (Школа, время пандемии COVID-19) за 2021 год опыт работы на рынке услуги составил 12 месяцев; (другие объекты общественного питания, ресторан) Итого 9 мес. + 9 мес. +3 мес. =21 / 8 мес. = 2,6 (3 балла) + 1 год = 4 года Аналогичная мы не согласны с расчетами балов камерального контроля по лотам: 59481882-КпОПО1, 59481372-КпОПО1, 59481779-КпОПО1, 59481906-КпОПО1, 59481750-КпОПО1, 59481442-КпОПО1, 59481697-КпОПО1, 59481782-КпОПО1, 59481803-КпОПО1, 59481830-КпОПО1, 59481478-КпОПО1, 59481658-КпОПО1, 59481705-КпОПО1, 59481869-КпОПО1, 59481808-КпОПО1, 59481711-КпОПО1, 59481929-КпОПО1, 59481612-КпОПО1 по потенциальным поставщикам: ИП «КАЙСАРОВ, ИП «Есенбаева Г.Т.», ИП «Адина Мадина, и ИП «Sad-Service», К/Х «Сұңқар. Также камеральным контролем установлено, что по лоту №59481442-КпОПО1 в сведениях о квалификации потенциальных поставщиков ИП «Алписова», ИП «Адильбекова», ИП «Жаксыбаева» отсутствуют сведения о «ИИН» на заявленных сотрудников. Таким образом, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ИП «Алписова», ИП «Адильбекова», ИП «Жаксыбаева», по лоту у №59481782-КпОПО1 - отклонены в связи с тем, что отсутсвует ИИН у следующих потенциальных поставщиков ИП «Базарбаев С.Т.», ИП «Uniqum trade» , ИП «Ибрагимова», По лоту №59481697-КпОПО1 отклонены в связи с тем, что отсутсвует ИИН у следующих потенциальных поставщиков ИП «Умбеталиева», ИП «Кайсаров», ИП «Есенбаева», ИП «Адина Мадина» по лоту №59481658-КпОПО1 по анолгичному основанию отклонены ИП «Кайсаров», ИП «Оракбаева», и подлежит отклонению от участия в данном конкурсе в соответствии с п.72 Правил Однако при этом камеральный контроль не отклоняют заявки потенциальных поставщиков ИП «Адель», ИП "БАЙМУХАМБЕТОВА З.С." К/Х "Сұңқар», КХ "АДИСА" (ДЮСЕМБАЕВА А.И.) ссылаясь на то, что вышеуказанными потенциальными поставщиками «ИИН» указан в другой графе. Так исходя из логики Департамента внутрененего государственного аудита по Алматинской области, предоставлении ИНН в другой графе поставщиков допущенных к конкурсу согласно уведомления, так же можно допустить, что Потенциальные поставщики не допущенные к конкурсу согласно уведомления тоже приложили документы в другой графе со сылкой на подлиники, где указаны ИИН. Так же можно отметить заявку по ИП « Турглыгазиева Ж. С. » конкурсной комисии заявка потенциального поставщикакм была отклонена по основанию, что не указана должность Абдыкалыковой Н.Е в сведениях о квалификациях, одного Департамент внутреннего государственного аудита принимает решение что потенциальным поставщиком ИП «Турлыгазиев Ж.С.» заполнены сведения о должности в другой графе, однако должность ни в одной графе не присутствует, что является в соответствии с Правилами. Более того уведомлением об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 191010000-КпОПО-31/32-228173 от 28.04.2023 г. по лоту №59481869-КпОПО1 не содержит результатов рассмотрения жалобы камеральным контролем при этом организатору конкурса каким то образом необходимо исполнить уведомление по лоту №59481869-КпОПО1. Уведомлением Департаментв внутреннего контроля по лоту №9259852 допускает ИП «Алписову» к участию в конкурсе, а по лоту №59481442-КпОПО1 с такими же документами подлежит отклонени по причине в связи, с тем, что не заполнены сведения по ИИН, и как возможно в одном случае допустить к конкурсу по другому лоту не допустить. В соответствии принципам государственных закупок открытости и прозрачности процесса государственных закупок просим учесть перечисленые факты и объективно рассмотреть указанные доводы и удовлетворить возражение.		

Пункт 2	№32 - т?уекел бейіні		Апелляционной комиссии при уполномоченном органе по внутреннему государственному аудиту и финансовому контролю МФ РК Копия: Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области КВГА МФ РК Возражение к уведомлению об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 191010000-КпОПО-31/32-228173 от 28.04.2023 г. Настоящим ГУ "Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области" (Далее Организатор) БИН 120640014213 рассмотрев уведомленние РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 28 апреля 2023 года №191010000-КпОПО-31/32-228173, где выявлены нарушения действующего законодательства РК, Правила организации питания обучающихся в организациях среднего образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по профилю риска №31 и профилю риска № 32 по объявлению 9448619-1 «Услуги по организации обеспечения питания детей СШ № 1, 5, 15, 17, 19, 20, 21,25, 28, 27, 29, 31, 34, 35, 36, 39, 41» не согласены с уведомлением. Так камеральным контролем установлено, что по лоту №59481372-КпОПО1 касательно конкурсной заявки ИП «Алписова» Согласно протокола об итогах от 07 апреля 2023 года №9259852 конкурсной комиссии отклонена заяка ИП «Алписова» по причине: В соответсви с пунктом 72. Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, не может быть признан участником конкурса, победителем конкурса, если: непредставление, а равно представление неполных сведений о квалификации к конкурсной документации; не заполнена графа «Образование с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (среднеспециальное, техническое и профессиональное, высшее образование) и специальность (№ диплома, свидетельства), разряд (№ сертификата, свидетельства)». Однако, изучением установлено, что потенциальным поставщиком ИП «Алписова» в приложении 6 «Сведенеия о квалификации» имеется сведения об «Образовании с присуждением квалификации повара (в области общественного питания) (среднеспециальное, техническое и профессиональное, высшее образование) и специальность (№ диплома, свидетельства), разряд (№ сертификата, свидетельства)». В этой связи, конкурсной комиссией завяка потенциального поставщика ИП «Алписова» по вышеуказанной причине отклонена необснованно и подлежит допуску. Изучением конкурсной заявки ИП «Алписова» расчет баллов по вышеуказанному критерию сложился следующим образом: за 2018 год опыт работы на рынке услуги составил 12 месяцев; за 2019 год опыт работы на рынке услуги составил 11 месяцев; за 2020 год опыт работы на рынке услуги составил 3 месяца; за 2021 год опыт работы на рынке услуги составил 12 месяцев; за 2022 год опыт работы на рынке услуги составил 11 месяцев; Следовательно, Организатору по критерию «опыт работы на за предыдущие 5 лет» к конкурсной заявке потенциального поставщика ИП «Алписова» следует применить – 5 баллов. Однако мы не согласны с баллами камерального контроля так как опыт работы по организации питания обучающихся и воспитанников государственных организаций среднего образования – 1 балл за каждые 8 месяцев». Опыт работы по организации питания на других объектах общественного питания – 1 балл за каждые 12 месяцев, следовательно, расчет баллов ИП «Алписова» должен сложиться следующим образом: за 2018 год опыт работы на рынке услуги составил 9 месяцев; (Школа, 3 мес. каникулы) за 2019 год опыт работы на рынке услуги составил 9 месяцев; (Школа, 3 мес. каникулы) за 2020 год опыт работы на рынке услуги составил 3 месяца; (Школа, время пандемии COVID-19) за 2021 год опыт работы на рынке услуги составил 12 месяцев; (другие объекты общественного питания, ресторан) Итого 9 мес. + 9 мес. +3 мес. =21 / 8 мес. = 2,6 (3 балла) + 1 год = 4 года Аналогичная мы не согласны с расчетами балов камерального контроля по лотам: 59481882-КпОПО1, 59481372-КпОПО1, 59481779-КпОПО1, 59481906-КпОПО1, 59481750-КпОПО1, 59481442-КпОПО1, 59481697-КпОПО1, 59481782-КпОПО1, 59481803-КпОПО1, 59481830-КпОПО1, 59481478-КпОПО1, 59481658-КпОПО1, 59481705-КпОПО1, 59481869-КпОПО1, 59481808-КпОПО1, 59481711-КпОПО1, 59481929-КпОПО1, 59481612-КпОПО1 по потенциальным поставщикам: ИП «КАЙСАРОВ, ИП «Есенбаева Г.Т.», ИП «Адина Мадина, и ИП «Sad-Service», К/Х «Сұңқар. Также камеральным контролем установлено, что по лоту №59481442-КпОПО1 в сведениях о квалификации потенциальных поставщиков ИП «Алписова», ИП «Адильбекова», ИП «Жаксыбаева» отсутствуют сведения о «ИИН» на заявленных сотрудников. Таким образом, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ИП «Алписова», ИП «Адильбекова», ИП «Жаксыбаева», по лоту у №59481782-КпОПО1 - отклонены в связи с тем, что отсутсвует ИИН у следующих потенциальных поставщиков ИП «Базарбаев С.Т.», ИП «Uniqum trade» , ИП «Ибрагимова», По лоту №59481697-КпОПО1 отклонены в связи с тем, что отсутсвует ИИН у следующих потенциальных поставщиков ИП «Умбеталиева», ИП «Кайсаров», ИП «Есенбаева», ИП «Адина Мадина» по лоту №59481658-КпОПО1 по анолгичному основанию отклонены ИП «Кайсаров», ИП «Оракбаева», и подлежит отклонению от участия в данном конкурсе в соответствии с п.72 Правил Однако при этом камеральный контроль не отклоняют заявки потенциальных поставщиков ИП «Адель», ИП "БАЙМУХАМБЕТОВА З.С." К/Х "Сұңқар», КХ "АДИСА" (ДЮСЕМБАЕВА А.И.) ссылаясь на то, что вышеуказанными потенциальными поставщиками «ИИН» указан в другой графе. Так исходя из логики Департамента внутрененего государственного аудита по Алматинской области, предоставлении ИНН в другой графе поставщиков допущенных к конкурсу согласно уведомления, так же можно допустить, что Потенциальные поставщики не допущенные к конкурсу согласно уведомления тоже приложили документы в другой графе со сылкой на подлиники, где указаны ИИН. Так же можно отметить заявку по ИП « Турглыгазиева Ж. С. » конкурсной комисии заявка потенциального поставщикакм была отклонена по основанию, что не указана должность Абдыкалыковой Н.Е в седениях о квалификациях, одного Департамент внутреннего государственного аудита принимает решение что потенциальным поставщиком ИП «Турлыгазиев Ж.С.» заполнены сведения о должности в другой графе, однако должность ни в одной графе не присутствует, что являеться в сооотвествии с Правилами. Более того уведомлением об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 191010000-КпОПО-31/32-228173 от 28.04.2023 г. по лоту №59481869-КпОПО1 не содержит результатов рассмотрения жалобы камеральным контролем при этом организатору конкурса каким то образом необходимо исполнить уведомление по лоту №59481869-КпОПО1. Уведомлением Департаментв внутреннего контроля по лоту №9259852 допускает ИП «Алписову» к участию в конкурсе, а по лоту №59481442-КпОПО1 с такими же документами подлжежит отклонени по причине в связи, с тем, что не заполнены сведения по ИИН, и как возможно в одном случае допустить к конкурсу по другому лоту не допустить. В соответствии принципам государственных закупок открытости и прозрачности процесса государственных закупок просим учесть перечисленые факты и объективно рассмотреть указанные доводы и удовлетворить возражение.		

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты ішінара қанағаттандыру туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі
уәкілетті органның уәкілетті лауазымды
тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит
жөніндегі уәкілетті орган
ведомствосының басшысы Магай Владимир
Владимирович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

ГУ "Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

12.07.2023 года №10570

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения ГУ "Отдел образования по Илийскому району Управления образования Алматинской области", 120640014213 от 10.05.2023 года № 10638, к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 28.04.2023 года № 191010000-КпОПО-31/32-228171, установлено следующее:

Наименование государственного аудита	Наименование государственного аудита	Возражение	Обоснование объекта государственного аудита по вопросам, подлежащим рассмотрению	Наименование государственного аудита	Обоснование принятого решения
Аудит	Аудит	[illegible]	[illegible]	Аудит	[illegible]
Аудит	Аудит	[illegible]	[illegible]	Аудит	[illegible]

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: о частичном удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Магай Владимир Владимирович