Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

06 июня 2023 года дело №5930-22-00-2/670 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кульжановой А.Ж.,
при секретаре судебного заседания Сиваковой А.В.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областная специализированная детско-юношеская спортивная школа имени Казбека Байболова» коммунального государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта акимата Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Каракоз» в лице Адырбековой Каракоз Алихановны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кудайбергенов А.И. по доверенности.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

13 февраля 2023 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках товаров №23 (далее - договор).

По условиям договора ответчик как поставщик обязался поставить товар коньки хоккейные полевого игрока профессионального уровня в количестве 2 штук, всего на общую сумму 340 000 тенге, а истец принять товар и оплатить его стоимость.

Срок поставки товара в течение 16 рабочих дней со дня подписания договора, то есть до 07 марта 2023 года.

29 марта 2023 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен.

Отзыв на иск от ответчика не поступал.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал. Просил иск удовлетворить, пояснив, что поставки товара не было.

Ответчик была надлежащим образом извещен о времени и месте предварительного судебного заседания, но в предварительное судебное заседание не явилась. Дело рассмотрено в ее отсутствие в порядке ст.172 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК РК).

Изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из условий договора следует, что срок поставки товара до 07 марта 2023 года.

Однако, ответчик в установленный договором срок обязательства не исполнил, товар не поставлен. В данном случае, суд приходит к выводу, что ответчик нарушил принятые на себя обязательства, не поставив товар согласно условиям договора.

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору. Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 06.06.2023

Дата вступления в законную силу: 11.07.2023, судья Кульжанова А. Ж., 11.07.2023

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Согласно пункту 5 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступивших негативных последствиях, исходя из критериев справедливости и разумности.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием. В связи с чем, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с подпунктом 30) части 1статьи 616 Налогового Кодекса истцы по искам о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок освобождены от уплаты государственной пошлины.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственное учреждение «Областная специализированная детско-юношеская спортивная школа имени Казбека Байболова» коммунального государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта акимата Северо-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «Каракоз» в лице Адырбековой

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 06.06.2023

Дата вступления в законную силу: 11.07.2023, судья Кульжанова А. Ж., 11.07.2023

Каракоз Алихановны о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Каракоз» в лице Адырбековой Каракоз Алихановны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Каракоз» в лице Адырбековой Каракоз Алихановны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кульжанова А.Ж.**

Решение в окончательной форме вынесено 06 июня 2023 года.

Судья **Кульжанова А.Ж.**

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 06.06.2023

Дата вступления в законную силу: 11.07.2023, судья Кульжанова А. Ж., 11.07.2023

5930-23-3-1/642