19990633120

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 июня 2023 года дело №6309-23-00-2/1098 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе
председательствующего судьи Нурсапинова Н.С.
при секретаре судебного заседания Кабылкаковой А.Е.
рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Воинская часть 6654» Национальной гвардии Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Ықыласхан» Әкімхан Ықыласхан Қайратұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Турысбаев Е.О.
представитель истца Амреев Н.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

6 февраля 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках №24 (далее – договор) на поставку товара в виде преобразователя напряжения, на сумму 64 879 тенге.

Срок поставки товара по договору определен до 20 апреля 2023 года.

Ответчиком осуществлена поставка товара не соответствующего технической спецификации, в связи с чем, данный товар не был принят и незамедлительно возвращен ответчику.

Товар до настоящего времени ответчиком не поставлен, по этой причине 15 мая 2023 года договор между сторонами расторгнут.

Учитывая, что ответчик не выполнил принятые на себя обязательства, не обеспечил соблюдение требований договора, истец, в порядке требований статей 48, 169 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) уточнив и увеличив исковые требования, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать с него неустойку в сумме 1623 тенге.

Представитель истца исковые требования поддержал и пояснил, что обязательства ответчиком неисполнены, в связи с чем, имеются негативные последствия, связанные с неосвоением денежных средств, в связи с чем, просил иск удовлетворить.

Ответчик в суде участие не принимал, хотя надлежащим образом был извещен о времени и месте его проведения, не просил об отложении дела.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу требований статьи 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Как установлено частью 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за не исполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Судом установлено, что поставщик произвел поставку товара заказчику не соответствующего технической спецификации, данный товар не был принят заказчиком и возвращен, впоследствии поставщик замену товара и его поставку не произвел, в связи с чем, 15 мая 2023 года договор расторгнут, неустойка не выплачена.

Ответчик не предоставил доказательств о принятии всех зависящих от него мер для надлежащего исполнения обязательства, а также доказательств о наличии обстоятельств непреодолимой силы, препятствовавших исполнению принятых по договору обязательств.

Тем самым, ответчиком нарушены условия договора, что свидетельствует о полном неисполнении им своих обязательств.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее–Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим

Документ подписан: Нурсапинов Н. С., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 13.07.2023, судья Нурсапинов Н. С., 13.07.2023

образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Срок обращения в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюден.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившиеся в неполучении необходимого товара, считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обосновано и подлежит удовлетворению.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 договора истец произвел начисление неустойки в размере 0,1% от суммы не исполненных обязательств за каждый день просрочки.

Расчет неустойки составлен верно, соответствует условиям договора.

Согласно пункта 24 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

При установленных правовых обстоятельствах по делу, суд приходит к обоснованному выводу об удовлетворении иска в полном объеме.

Согласно статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Исковые требования Республиканского государственного учреждения «Воинская часть 6654» Национальной гвардии Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Ықыласхан» Әкімхан Ықыласхан Қайратұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить в полном объеме.

Документ подписан: Нурсапинов Н. С., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 13.07.2023, судья Нурсапинов Н. С., 13.07.2023

Признать индивидуального предпринимателя «Ықыласхан» Әкімхан Ықыласхан Қайратұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ықыласхан» Әкімхан Ықыласхан Қайратұлы в доход государства неустойку в сумме 1623 (одна тысяча шестьсот двадцать три) тенге, а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1774 (одна тысяча семьсот семьдесят четыре) тенге.

На решение суда могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами, принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Нурсапинов Н.С.**

Документ подписан: Нурсапинов Н. С., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 13.07.2023, судья Нурсапинов Н. С., 13.07.2023

6309-23-3-1/1159