РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 мая 2023 года Дело № 3313-23-00-2/464 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Башеновой Г.М.
при секретаре судебного заседания Кусайновой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения (далее - ГКП на ПХВ) «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» к товариществу с ограниченной ответственностью

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Топ Транзит»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестными участниками государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Жабайханова С.
Представитель истца - Курпатаев Б.
Ответчик Ахметов А.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

10 февраля 2023 года сторонами был заключен договор о государственных закупках, согласно условиям которого ответчик обязался поставить в пользу истца товары-туалетную бумагу в количестве 700 упаковок на сумму 661 500 тенге по заявке заказчика.

Документ подписан Башенова Г. М., 01.06.2023

В силу пункта 3.1 подпункта 1 поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств.

3 марта 2023 года заказчиком была подана заявка, однако в срок до 4 апреля 2023 года ответчик обязательств не исполнил и товар по договору не поставил.

Договор в одностороннем порядке расторгнут ввиду ненадлежащего исполнения обязательств поставщиком.

Истец обратился с настоящим иском в суд, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по поставке товара. Просит признать его недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 11245,5 тенге за 17 дней просрочки.

Ответчик отзыва не представил.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал и пояснил, что ответчик обязательства по договору не исполнил. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать начисленную неустойку по основаниям, изложенным в иске и уточнении к иску.

Ответчика в суде исковые требования не признал и просил отказать в их удовлетворении.

Прокурором дано заключение об удовлеторении исковых требований.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1.

На основании статьи 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в установленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу статьи 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан обязательство должно исполняться надлежащим образом и в соответствии с условиями обязательства и с требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан заказчик в случаях, предусмотренных подпунктами 2), 3) и 4) части первой настоящего пункта, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан с государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок (действовавший на момент проведения государственных закупок).

В силу положений Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» основания формирования

Документ подписан Башинова Г.М. 01.06.2023

реестра недобросовестных участников государственных закупок установлены пунктом 4 статьи 12 Закона, данный перечень оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. При рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что сторонами заключен договор о государственных закупках на поставку товара. Согласно условий договора ответчик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору и обеспечить соответствие технической спецификации. Однако в установленный срок ответчик обязательств по договору не исполнил и надлежащий товар не поставил, негативные последствия неисполнения договора не устранил. В этой связи договор в одностороннем порядке расторгнут. Расторжение договора ответчиком не оспорено и не признано недействительным, в связи с чем права и обязанности сторон прекращены. При таких обстоятельствах, исковые требования следует удовлетворить.

По требованию № 2.

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Истец предьявил требование о взыскании неустойки; расчет неустойки произведен правильно.

При таких обстоятельствах, исковые требования о взыскании неустойки следует удовлетворить.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан с ответчика в доход государства следует взыскать госпошлину от уплаты которой истец был освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» к товариществу с ограниченной ответственностью «Топ Транзит»о признании недобросовестнымучастником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Топ Транзит»недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Топ Транзит» в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»неустойку в размере 11 245,5 (одиннадцать тысяч двести сорок пять) тенге 5 тиын.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Топ Транзит»госпошлину в доход государства в сумме 336 (тристо тридцать шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 401, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Башенова Г.М.

Копия верна

Судья Башенова Г.М.

Справка: Решение не вступило в законную силу «1» 06 2023год

Судья Башенова Г.М.

Справка: Решение вступило в законную силу «3» 09 2023год

Судья Башенова Г.М.

Решение пронумеровано и прошнуровано на листах

Судья Башенова Г.М.

Документ подписан Башеновой Г.М. 01.06.2023