РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 мая 2023 года дело №1912-23-00-2/519 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Сердалиевой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Танатар» в лице Таңатар Бахытгул Талғаткызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛА:
представитель истца Таукеева Р.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 февраля 2023 года между коммунальным государственным учреждением «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области» (далее – Учреждение, заказчик)и индивидуальным предпринимателем «Танатар» в лице Таңатар Бахытгул

Талғаткызы (далее – ИП «Танатар», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №30 (далее -Договор).

По условиям Договора поставщик обязался поставить товар в виде спортивных мечей в количестве 5 штук на общую сумму 20750 тенге, спортивной защиты в количестве 3 штук на общую сумму 100 500 тенге, спортивной скакалки в количестве 50 штук на общую сумму 56 500 тенге, тренировочного манекена борцовского в количестве 5 штук на общую сумму 119 000 тенге. Заказчик обязался принять товар и оплатить его стоимость.

Срок исполнения договора определен – 15 календарных дней со дня вступления договора в силу. Однако товар был поставлен частично на общую сумму 117 750 тенге.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании ИП «Танатар» недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 3451 тенге, в связи с ненадлежащим исполнением договорных обязательств.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

Представитель истца поддержав иск, просила удовлетворить его. При этом указала, что товар поставлен частично, имеются негативные последствия.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, не принял участие в судебном заседании, о причинах суду не сообщил.

Суд в поряке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 26.05.2023

исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что условия договора ИП «Танатар» исполнены ненадлежащим образом, товар не поставлен частично. При этом стоимость непоставленного товара составляет 119 000 тенге. Договор расторгнут в одностороннем порядке Заказчиком 30 марта 2023 года.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что из-за неисполнения поставщиком взятых обязательств по договору о государственных закупках, Учреждением не освоены выделенные средства на приобретение товара в полном объеме, спортсмены остались без тренировочного борцовского манекена, тем самым заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договоров, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт ненадлежащего исполнения условий договоров Поставщиком, суд приходит к выводу об удовлетворении иска Учреждения о признании ИП «Танатар» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств заказчик удерживает либо взыскивает с поставщика неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку в размере 3451 тенге по Договору за 29 дней просрочки исходя из суммы неисполненных обязательств 119 000 тенге.

Указанное требование является обоснованным и подлежит удовлетворению, поскольку Подрядчиком не исполнены взятые обязательства по Договору.

Таким образом, сумма неустойки подлежащее взысканию с ответчика составляет 3 451 тенге.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее -ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следует взыскать с ИП «СИН» в доход государства государственную пошлину в сумме 1829 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области» к индивидуальному предпринимателю «Танатар» в лице Таңатар Бахытгул Талғаткызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 26.05.2023

Признать индивидуального предпринимателя «Танатар» в лице Таңатар Бахытгул Талғаткызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Танатар» в лице Таңатар Бахытгул Талғаткызы в доход государства неустоку в размере 3 451 (три тысячи четыреста пятьдесят один) тенге, государственную пошлину в сумме 1829 (одна тысяча восемьсот двадцать девять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Копия верна:

/ Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение не вступило в законную силу:

дата выдачи решения «26» мая 2023 года

/ Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение вступило в законную силу: «26» июня 2023 года

Дата выдачи «12» июля 2023 года

/ Судья Кожахметов Б.А.

2-23-3-1/586