КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

28 апреля 2023 года дело №7119-23-00-2/3370 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Бертыбаева С.Т. рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Luxottica Shymkent» (Ануарова Салтанат Кайратовна)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государстенных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

1 февраля 2023года между сторонами спора заключен договор о государственных закупках товаров № 64 (увлажнительвоздуха).

Согласно Приложению №1 к Договору, срок поставки товара: «15 календарных дней», то есть по 16 февраля 2023года.

Общая сумма договора составляет 833 310тенге и включает все расходы, связанные с оказанием услуг, без НДС.

Заказчик расторг договор в одностороннем порядке 29 марта 2023года.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. Следовательно, в силу вышеуказанного Закона, поставщик, подавая заявку на конкурс, выразил свое согласие, указывая свою цену на поставку товара надлежащего качества в определенный срок.

Анализируя обстоятельства по делу, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании достоверно и объективно установлено, что поставщик не исполнил обязательства, предусмотренные договором о государственных закупках, и заказчик расторг договор в одностороннем порядке, тем самым лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика и наступлении негативных последствий для заказчика.

При таких обстоятельствах, учитывая неисполнение ответчиком условий договора, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 267-3, 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Luxottica Shymkent» (Ануарова Салтанат Кайратовна) недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 28.04.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Бертыбаева С. Т., 16.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Luxottica Shymkent» (Ануарова Салтанат Кайратовна) в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **С.Бертыбаева**

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 28.04.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Бертыбаева С. Т., 16.07.2023