РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 июня 2023 года дело №1513-23-00-2/431 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Калиевой Б.И.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное учреждение «Государственный архив Актюбинской области» государственного учреждения «Управление культуры, архивов и документации Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Унру» Унру Ирина Станиславовна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Тлепова З.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №8 от 6 февраля 2023 года, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар «Тонер на принтеры», согласно условиям, требованиям, указанным в приложении к договору, а заказчик обязуется принять услуги и оплатить в размере 72 000 тенге (далее-договор).

По условиям договора срок поставки 20 календарных дней, то есть по 26 февраля 2023 года включительно.

23 февраля 2023 года поставщиком поставлен товар не соответствующий заявленным требованиям, указанным в технической спецификации.

27 апреля 2023 года в адрес поставщика посредством веб портала направлено уведомление об одностороннем расторжении договора в связи с несоответствием товара технической спецификации.

Истец обратился в суд с иском с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок и расторжении договора, мотивируя тем, что ответчик надлежащим образом не исполнил свои обязательства по договору, товар не заменен.

В отзыве ответчик указал, что согласно технической спецификации, которая является неотъемлемой частью договора прописанные в конце 150 грамм относятся лишь к модели на принтер HP HP LJ Pro M102a. Таким образом заказчик не предусмотрел, что граммовка относится ко всем типам тонера, описанные технической спецификации. Соответственно, техническая спецификация не корректна и не полная.

В судебном заседании представитель истца в силу требований статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) уточнила исковые требования, пояснила, что поставщиком обязательства не исполнены, товар не заменен, договор расторгнут в одностороннем порядке. Просила суд признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу требований пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках; 3)поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало

Документ подписан: Мукашева С. Е., 07.06.2023

Дата вступления в законную силу: 11.07.2023, судья Жусупов А. М., 12.07.2023

известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

В порядке, предусмотренном статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Материалами дела подтверждается, что между сторонами заключен договор о государственных закупках №8 от 6 февраля 2023 года на поставку товара «Тонер на принтеры марки «HP» в количестве 90 флаконов, срок поставки товара в течение 20 календарных дней.

В соответствии с технической спецификацией «Описание и требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров» поставщик обязался поставить тонеры в количестве 90 флаконов, из них 55 штук на принтер HP 1020, 25 штук на принтер HP 1005, 10 штук на принтер HP HP LJ Pro M102a, 150 грамм.

В силу требований статей 272, 273 ГК обязательства должны исполняться надлежащими образом, в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 07.06.2023

Дата вступления в законную силу: 11.07.2023, судья Жусупов А. М., 12.07.2023

Однако 23 февраля 2023 года поставщиком поставлен товар «Тонер на принтер марки «HP» в количестве 95 флаконов, из них 80 флаконов по 60 граммов, 10 флаконов по 100 граммов, 5 флаконов по 140 граммов, то есть товар не соответствующий заявленным требованиям, указанным в технической спецификации.

24 февраля 2023 года посредством веб портала поставщику направлено уведомление о замене товара.

27 апреля 2023 года в адрес поставщика посредством веб-портала направлено уведомление об одностороннем расторжении договора в связи с несоответствием товара технической спецификации.

В пункте 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Поставщик, не исполнив принятое обязательство по договору, а именно существенным образом нарушил договор, поставив товар, не соответствующий заявленным требованиям заказчиком в технической спецификации. Тем самым ответчик ненадлежащим исполнением договора допустил наступление негативных последствий для заказчика.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Пунктом 8.3 договора предусмотрено, что заказчик может в любое время в одностороннем порядке расторгнуть договор полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Посредством веб портала в связи с поставкой товара несоответствующего требованиям технической спецификации, договор расторгнут в одностороннем порядке.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 07.06.2023

Дата вступления в законную силу: 11.07.2023, судья Жусупов А. М., 12.07.2023

Таким образом, ответчиком поставлен товар, не соответствующий требованиям технической спецификации, после выставления уведомления об одностороннем расторжении договора, поставщиком товар не поставлен и не заменен, потому для истца наступили негативные последствия, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального учреждения «Государственный архив Актюбинской области» государственного учреждения «Управление культуры, архивов и документации Актюбинской области» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Унру» Унру Ирину Станиславовну недобросоветсным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Унру» Унру Ирины Станиславовны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 07.06.2023

Дата вступления в законную силу: 11.07.2023, судья Жусупов А. М., 12.07.2023