КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 мая 2023 года №7119-23-00-2/4743 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Жаксыбаев А.Г. рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель «Каусар» в лице Қахарова Тимура Жәнібекұлы,
Индивидуальный предприниматель «Есенов» в лице Есенова Мурада Акмырзалиевича;

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестными участниками государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В настоящее время государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана (далее – ГКП) обратилось в суд с иском к ответчикам о признании недобросовестными участниками государственных закупок.

28 апреля 2023 года иск принят судом к рассмотрению в порядке упрощенного судопроизводства с направлением копии иска ответчику для предоставления отзыва (возражения) в срок до 17 мая 2023 года. Однако в установленный срок отзывы (возражения) в адрес суда не поступали.

Согласно пункту 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) судья рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

Из материалов гражданского дела следует, что 27 февраля 2023 года между ГКП и индивидуальным предпринимателем «Каусар» в лице Қахарова Тимура Жәнібекұлы (далее – ИП-1) заключен договор о государственных

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 27.05.2023
Дата вступления в законную силу: 05.07.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 13.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

закупках №6/566 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП-1, как поставщик обязался в течение 30 календарных дней с момента подписания договора, т.е. до 27 марта 2023 года поставить в адрес ГКП товар – вентиляторы в количестве 10 шт. на общую сумму 436 900 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП-1 нарушил договорные обязательства в части поставки товара в установленный срок, в связи с чем, истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Кроме того, 16 февраля 2023 года между ГКП и ИП «Есенов» в лице Есенова Мурада Акмырзалиевича (далее – ИП-2) заключен договор о государственных закупках №6/452 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП-2, как поставщик обязался в течение 45 календарных дней с момента подписания договора, т.е. до 03 апреля 2023 года поставить в адрес ГКП товар – электроды сварочные в количестве 50 упаковок на общую сумму 178 000 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП-2 нарушил договорные обязательства в части поставки товара в установленный срок, в связи с чем, истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Вопросы поставки товара на основании заключенного договора регулируются статьёй 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК).

При рассмотрении исковых требований к ИП-1 и ИП-2 суд исходит из следующих обстоятельств.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенных договоров стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договоров.

При этом, наименование товаров, их точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок поставки, порядок оплаты за них отражены в договорах и приложениях к ним.

Однако, ИП-1 и ИП-2 нарушили условия договоров и товары в адрес заказчика в полном объеме не поставили, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика.

В связи с чем, договора с ИП-1 и ИП-2 по инициативе ГКП расторгнуты в одностороннем порядке.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 27.05.2023

Дата вступления в законную силу: 05.07.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 13.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При рассмотрении искового требования ГКП суд учитывает положения договоров, согласно которым на поставщиков возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Согласно статьям 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Ссылку стороны истца на необходимость своевременной и фактической поставки товаров суд считает состоятельной.

Данные обстоятельства указывают, что ИП-1 и ИП-2 нарушили требования статей 272, 273 ГК касательно надлежащего исполнения договорных обязательств и соответственно в их действиях согласно статье 349 ГК имеет место нарушение условий договоров и положений Закона.

Изложенное свидетельствует о том, что со стороны ответчиков имеет место недобросовестность в исполнении договоров. При этом, доказательств, исключающих вину поставщиков, суду в должном объеме не представлено.

В свою очередь следует учесть, что признание недобросовестным участником государственных закупок не влечет для ответчиков последствий в виде полного приостановления деятельности и предусматривает применение определенных ограничений только в сфере государственных закупок.

В подпункте 3 пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, суд приходит к выводу, что иск является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению, так как ИП-1 и ИП-2 приняли участие в государственных закупках, предложив свое ценовое предложение, что в силу пункта 4 статьи 38 Закона является формой выражения согласия поставить товары с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договоров о государственных закупках.

Однако, в дальнейшем заключив договора, ИП-1 и ИП-2 принятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнили, тем самым нарушив положения статей 272, 277 ГК.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 27.05.2023

Дата вступления в законную силу: 05.07.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 13.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При таких обстоятельствах, исковые требования о признании ИП-1 и ИП-2 недобросовестными участниками государственных закупок является обоснованным.

Кроме того, согласно требованиям статьи 117 ГПК с данных ответчиков подлежат взысканию судебные расходы.

При этом, указанные в статьях 267-3 и 267-4 ГПК права ответчиков не нарушены, в связи с чем каких-либо обстоятельств, препятствующих принятию по делу решения не имеется.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана к индивидуальному предпринимателю «Каусар» в лице Қахарова Тимура Жәнібекұлы, индивидуальному предпринимателю «Есенов» в лице Есенова Мурада Акмырзалиевича о признании недобросовестными участниками государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Каусар» в лице Қахарова Тимура Жәнібекұлы и индивидуального предпринимателя «Есенов» в лице Есенова Мурада Акмырзалиевича недобросовестными участниками государственных закупок.

Взыскать в доход государства государственную пошлину в размере по 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге с каждого: индивидуального предпринимателя «Каусар» в лице Қахарова Тимура Жәнібекұлы и индивидуального предпринимателя «Есенов» в лице Есенова Мурада Акмырзалиевича.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны по истечении указанного в части 2 статьи 267-4 ГПК срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Жаксыбаев А.Г.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 27.05.2023

Дата вступления в законную силу: 05.07.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 13.07.2023

7119-23-3-1/4309