20005245846

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 июня 2023 года дело № 6309-23-00-2/1109 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Жайлибаевой С.К.,
при секретаре судебного заседания Масалимовой З.Е.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЦЫ:
Коммунальное государственное учреждение «Средняя школа №18 отдела образования по городу Усть-Каменогорску управления образования Восточно-Казахстанской области» (далее – школа №18)
Коммунальное государственное учреждение «Средняя школа №36 отдела образования по городу Усть-Каменогорску управления образования Восточно-Казахстанской области» (далее – школа №36)

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель «GoMarketing» Теміржан Айбат Русланұлы (далее – ИП «GoMarketing»)
Индивидуальный предприниматель «Аяулым» Сағындықова Аяулым Еркінқызы (далее – ИП «Аяулым»)

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Государственное учреждение «Отдел образования по городу Усть-Каменогорску управления образования Восточно-Казахстанской области» (далее – Отдел образования)
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «Daryn.online»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании поставщиков недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истцов Филлипова Е.Ю., Колганова Е.Е.
представитель ответчиков и третьего лица Дуйсенова Ф.М.
представитель третьего лица Смагулова Д.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 января 2023 года между школой №18 и ИП «GoMarketing» заключен договор о государственных закупках услуг №15 (далее – договор №15) по предоставлению доступа к информационным ресурсам (образовательной экосистеме) на сумму 278 880 тенге со дня вступления договора в силу до 31 декабря 2023 года.

Аналогичный договор за № 16 от 16 января 2023 года (далее – договор №16) заключен между школой №36 и ИП «Аяулым» на сумму 569 000 тенге со дня вступления договора в силу до 31 декабря 2023 года.

23 февраля 2023 года истцам стало известно о несоответствии предоставленных услуг заявленной технической спецификации договоров, о чем незамедлительно сообщено поставщикам. Однако в течение трех дней поставщики не устранили выявленные недостатки оказываемых услуг, в этой связи истцы обратились в суд с исками о признании поставщиков недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель ответчиков в отзыве на иски указывает о необоснованности исков, просит в их удовлетворении отказать, указывая на то, что ответчики в полном объеме и надлежащим образом исполнили договорные обязательства.

В судебном заседании представители истцов иски поддержали, просили их удовлетворить.

Представитель ответчиков и третего лица исковые требования не признала, просила в удовлетворении исков отказать.

Представитель третьего лица просила удовлетворить требования истцов, поскольку действительно образовательная платформа не соответствует условиям заключенных договоров.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно нормам статьи 683 Гражданского кодекса (далее – ГК) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных услуг, за исключением услуг по предоставлению персонала, а также услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным главами 32, 34, 35, 39, 41, 43, 44 настоящего Кодекса.

Документ подписан: Жайлибаева С. К., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 13.07.2023, судья Алёхина Н. П., 19.07.2023

Из материалов дела установлено, что между сторонами гражданско-правовые отношения возникли на основании заключенных договоров оказания услуг.

В соответствии с условиями договоров ответчики обязались предоставить доступ к обучающему порталу пользователям (учителя, ученики) образовательного учреждения согласно требованиям технической спецификации.

Между тем, из представленных стороной истцов доказательств следует, что предоставленный доступ к образовательной платформе «Daryn.Online» не отвечает требованиям технической спецификации. В частности, по школе №36 отсутствует материал по образовательным предметам: физическая культура все классы, художественный труд все классы, математика 3 класс, английский язык 9-10-11 классы, виртуальные лаборатории по предметам: химия, биология, физика. В 5-11 классах отсутствует предмет казахский язык и литература, имеется только казахский язык. Отсутствуют познавательные видеоуроки и научные эксперименты по предметам: химия, биология, география и математика. Контент большей части предметов заполнен видеоуроками, которые находятся в свободном доступе в сети интернет, не имеют никаких заданий после просмотра видеоурока (письменных, интерактивных). Отсутствует разделения в 10-11 классах по направлениям обучения: естественно-математическое и общественно-гуманитарное направление. Отсутствует подготовка к «ЕНТ» и итоговой аттестации, МОДО. Для пробного тестирования ЕНТ для учащихся требуется оплата и другие недостатки.

Аналогичные и другие недостатки выявлены и по школе №18: отсутствуют образовательные материалы по предметам: математика 3 класс с русским языком обучения, информатика 5-11 класс с русским языком обучения, художественный труд все классы, физическая культура все классы, английский язык 2, 7-11 классы с русским языком обучения, отсутствует каталог СОР и СОЧ, игры для начальных классов по предметам, инклюзивной программы обучения, некорректно отображены данные педагогов, присутствуют посторонние люди и другие.

В опровержение указанных обстоятельств стороной ответчика доказательства не представлены. Проведенный анализ ТОО «Daryn.online» подтверждает тот факт, что образовательная платформа имеет недостатки, которые находятся на стадии устранения и доработки. К примеру, отсутствие предмета художественный труд сторона ответчиков не отрицала. Однако суд считает, что образовательная платформа должна была соответствовать всем требованиям технической спецификации на стадии участия поставщиков в государственных закупках, соответственно суд приходит к выводу о том, что ответчики допустили ненадлежащее исполнение договорных обязательств, что указывает на нарушение требований законодательства о государственных закупках.

Документ подписан: Жайлибаева С. К., 12.06.2023
Дата вступления в законную силу: 13.07.2023, судья Алёхина Н. П., 19.07.2023
6309-23-3-6/81

Ненадлежащее исполнение договора влечет ответственность поставщиков в соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках.

Кроме того, в пункте 8 НП предусмотрено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Обучающий портал – это один из способов получения образования и профессионального развития, доступный в онлайн-режиме из любой точки мира.

Основной задачей образовательной платформы (экосистемы) является обеспечение качественного образования для всех участников образовательного процесса в соответствии с их потребностями и способностями. Это включает в себя разработку и предоставление образовательных программ, методов и технологий, а также создание благоприятной среды для обучения и развития личности. Кроме того, образовательная экосистема должна стимулировать и поддерживать инновации в образовании, а также обеспечивать равный доступ к образованию для всех категорий населения.

Целью образовательной экосистемы является обеспечение доступа к образованию различных уровней и форм, а также создание условий для эффективного обучения и развития личности, формирования устойчивых знаний, навыков, умений и компетенций, которые соответствуют требованиям современного общества и рынка труда.

Принимая во внимание, что ввиду несоответствия образовательной платформы, в которую предоставлен доступ ответчиками образовательным учреждениям, не достигнуты цели и задачи участников образовательного процесса (учителей и учеников), учитывая также и то, что получение образования является непрерывным процессом, суд считает, что имеются все основания для признания поставщиков недобросовестным участником государственных закупок.

Доводы ответчиков о том, что заказчики, отдавая предпочтение цифровой образовательной платформе – bilimland.kz, лишили поставщиков возможности надлежащего исполнения договора, несостоятельны и голословны, так как образовательная платформа «Daryn.Online» не

Документ подписан: Жайлибаева С. К., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 13.07.2023, судья Алёхина Н. П., 19.07.2023

соответствовала требованиям технической спецификации в части наличия предметов по классам уже при заключении договоров. Ответчики не являются разработчиками образовательной платформы «Daryn.Online», предоставление доступа к данной платформе осуществляли на основании заключенных договоров с ТОО «Daryn.Online», следовательно, суд считает, что поставщики при участии в государственных закупках не удостоверились в совершенстве платформы и предоставляемых услуг, что расценивается судом в качестве упущения и предпринимательского риска самих поставщиков.

Более того, доводы ответчиков о завышенных требованиях, указанных в технической спецификации, не могут быть приняты судом, так как представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора.

К тому же, заключенные договора с поставщиками заказчиками расторгнуты в одностороннем порядке, и их действия по расторжению договора ответчиками не оспорены в установленном порядке.

Таким образом, суд считает требования истцов подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В порядке статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) с ответчиков в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге с каждого.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иски коммунальных государственных учреждений «Средняя школа №18 отдела образования по городу Усть-Каменогорску управления образования Восточно-Казахстанской области» и «Средняя школа №36 отдела образования по городу Усть-Каменогорску управления образования Восточно-Казахстанской области» к индивидуальным предпринимателям «GoMarketing» Теміржану Айбату Русланұлы и «Аяулым» Сағындықовой Аяулым Еркінқызы о признании поставщиков недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуальных предпринимателей «GoMarketing» Теміржана Айбата Русланұлы и «Аяулым» Сағындықову Аяулым Еркінқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуальных предпринимателей «GoMarketing»

Документ подписан: Жайлибаева С. К., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 13.07.2023, судья Алёхина Н. П., 19.07.2023

Теміржана Айбата Русланұлы и «Аяулым» Сағындықовой Аяулым Еркінқызы в доход государства государственную пошлину по 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге с каждого.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жайлибаева С.К.

Копия верна.

Судья Жайлибаева С.К.

СПРАВКА. Решение изготовлено 12 июня 2023 года и не вступило в законную силу.

Судья Жайлибаева С.К.

СПРАВКА. Решение вступило в законную силу «____»_____2023 года.

Судья Жайлибаева С.К.

Документ подписан: Жайлибаева С. К., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 13.07.2023, судья Алёхина Н. П., 19.07.2023

6309-23-3-6/81