КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 мая 2023 года дело № 7119-23-00-2/3618 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Кусмановой А.К.,
при секретаре судебного заседания Белгибековой Н.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное казенное предприятие «Центр социального обслуживания «Шарапат» акимата города Астаны

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Мустафина Гаухар Нуржановна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Токмак И.Н.
представители истца Сайлаубаева Д.Е., Мухамбетова А.
ответчик Мустафина Г.Н., её представитель Мустафин А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

26 января 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством, № 54 (далее – Договор), по условиям которого ответчик принял на себя обязательства по оказанию услуг по содержанию, обслуживанию и текущему ремонту трактора МКСМ 800 и навесного оборудования на сумму 547 680 тенге.

Согласно приложению 1 к Договору срок выполнения работ – со дня подписания Договора до 31 декабря 2023 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Виды работ по содержанию, обслуживанию и текущему ремонту трактора МКСМ 800 и навесного оборудования указаны в Технической спецификации.

9 марта 2023 года на портале государственных закупок была направлена заявка на ремонт трактора, которая осталась не исполненной.

17 марта 2023 года ответчику направлено уведомление о расторжении Договора, 17 апреля 2023 года Договор расторгнут в одностороннем порядке на портале государственных закупок.

Истец в иске указал, что 31 января 2023 года ответчику была направлена заявка о завершении работ по ремонту разобранного ответчиком трактора. 8 февраля 2023 года заявка направлена повторно. Ремонт был произведен. 9 марта 2023 года ответчику вновь направлено уведомление – об устранении утечки масла, замене диска колеса в связит с поломкой в срок до 13 марта 2023 года. Однако ответчик не отвечал на звонки, работу не выполнил. В связи с чем Договор расторгнут в одностороннем порядке.

В отзыве на иск Ответчик указал, что в соответствии с условиями Договора он имел право оказывать услуги с 26 января по 31 декабря 2023 года. В этой связи заявку от 9 марта 2023 года он имел право исполнять до 31 декабря 2023 года. Согласно выписок веб-портала Истцом были направлены 3 заявки. Первые 2 заявки были направлены по ремонту гидроцилиндров подъема стрелы и замене сальника задней полуоси ходового редуктора трактора. Третья заявка была направлена для установления и ремонта утечки масла, а также замены 2-х колесных дисков. Первая заявка направлена Ответчику 31.01.2023г., вторая 08.02.2023г. и были исполнены ответчиком до 13.02.2023г. Третья заявка Истца направлена 09.03.2023г. и на данный момент не исполнена, но Ответчик не отказывался от ее исполнения: 27.02.2023 г. представитель истца по имени «Асхат» сообщил о новой утечки масла и просил приехать посмотреть, а также приобрести 2 колесных диска на трактор. На что представитель Ответчика никаких сроков не предоставлял и сказал, что нужно встретится и обговорить условия договора, так как стороной Ответчика при просмотре Технической спецификации к договору было выяснено, что согласно договору «При поломке трактора замена запасных частей за счет Заказчика». Исходя из чего Истец обязан приобретать запасные части за свой счет. Ответчик от исполнения обязанностей по договору не отказывался и условия договора не нарушал, несмотря на это истец в одностороннем порядке расторг договор. Просил суд в иске отказать.

В судебном заседании представители истца поддержали иск, просили его удовлетворить. Пояснили суду, что трактор единственный и использовался как при уборке снега, так и в летний период при уборке территории. Не исполнение условий Договора послужило основанием к его расторжению.

Представители ответчика поддержали доводы, изложенные в отзыве, просили суд отказать в иске в полном объеме. Суду пояснили, что истцу следовало грамотно составлять Договор, прописывать в нем сроки и другие условия. На телефонные звонки и сообщения в WhatsApp ответчик не обязан

Документ подписан: Кусманова А. К., 23.05.2023

Дата вступления в законную силу: 26.06.2023, судья Сарсекеев К. Б., 29.06.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

реагировать, поскольку пунктом 10.1. Договора предусмотрено, что любое уведомление, которое одна сторона направляет другой стороне в соответствии с Договором, высылается оплаченным заказным письмом или по телеграфу, телексу, факсу, телефаксу либо посредством веб-портала. После получения уведомления о расторжении Договора производить работы перестали. Также пояснил, что кроме истца у него было много другой работы.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование № 1.

Согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заявка от 9 марта 2023 года не была исполнена ответчиком, что повлекло за собой расторжение Договора. Таким образом, истец не получил того, на что рассчитывал при заключении Договора. Не исполнение Договора – это и есть негативные последствия.

Важным является то обстоятельство, что истец – это социальное учреждение, в котором живут уязвимые слои населения. Соответственно, им должны быть обеспечены надлежащие условия. Не расчистка снега, не уборка территории негативно влияют на их условия проживания.

Суд не согласен с доводами ответчика о том, что любую заявку можно исполнять до 31 декабря 2023 года. Из характера услуги следует, что снег должен расчищаться своевременно, также своевременно должна производиться уборка территории. В этой связи ремонт трактора должен производиться также своевременно и оперативно, а не до конца года. Участвуя в закупках и заключая Договор, ответчик осознавал это. У ответчика была возможность исполнить заявку от 9 марта 2023 года, однако он после получения уведомления о расторжении Договора не стал производить ремонт трактора. Что свидетельствует о его недобросовестности. В середине апреля 2023 года в городе Астане были сильные снегопады. Однако трактор не был готов для уборки снега по вине ответчика. 17 апреля 2023 года истец расторг Договор.

При таких обстоятельствах иск в части признания недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Требование 2.

Согласно статье 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения

Документ подписан: Кусманова А. К., 23.05.2023

Дата вступления в законную силу: 26.06.2023, судья Сарсекеев К. Б., 29.06.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 8.4. Договора в случае просрочки выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истец рассчитал неустойку в сумме 8 215 тенге за период 15 дней с 14 по 28 марта 2023 года (547 680 тенге х 0,1% х 15 дней), поскольку ставил срок выполнения заявки от 9 марта 2023 года до 13 марта 2023 года.

Согласно пункту 22 статьи 43 Закона минимальный срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по договору о государственных закупках не должен быть менее срока, затрачиваемого на поставку товара, в том числе его изготовление (производство), доставку, выполнение работы, оказание услуги, но не менее пятнадцати календарных дней.

Следовательно, заявка от 9 марта 2023 года также подлежала выполнению в течение 15 календарных дней с 13 по 27 марта 2023 года, поскольку иное не было предусмотрено условиями Договора. Таким образом, в рамках определенного истцом периода её расчета, неустойка может быть рассчитана только за 1 день 28 марта 2023 года на сумму 548 тенге (547 680 тенге х 0,1% х 1 день).

Поскольку просрочка выполнения работ имеет место, основания для взыскания неустойки в сумме 548 тенге имеются.

При таких обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению частично.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства госпошлина в сумме 1 725 тенге.

В порядке статьи 109 ГПК подлежит взысканию с ответчика в пользу истца госпошлина в сумме 16 тенге (548 тенге х 3%).

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Признать Индивидуального предпринимателя Мустафину Гаухар Нуржановну недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Кусманова А. К., 23.05.2023

Дата вступления в законную силу: 26.06.2023, судья Сарсекеев К. Б., 29.06.2023

7119-23-3-1/3117

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Мустафиной Гаухар Нуржановны в пользу Государственного коммунального казенного предприятия «Центр социального обслуживания «Шарапат» акимата города Астаны неустойку в сумме 548 (пятьсот сорок восемь) тенге, госпошлину в сумме 16 (шестнадцать) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Мустафиной Гаухар Нуржановны в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В части взыскания неустойки в сумме 7 667 тенге в удовлетворении иска отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А.К. Кусманова**

Документ подписан: Кусманова А. К., 23.05.2023

Дата вступления в законную силу: 26.06.2023, судья Сарсекеев К. Б., 29.06.2023

7119-23-3-1/3117