КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июня 2023 года Дело № 7119-23-00-2/4476 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Алиева Б.Т.,
при секретаре судебного заседания Алпыс И.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, с использованием технических средств АВФ и мобильного приложения Whats App электронное гражданское дело по иску

**ИСТЕЦ:**
Коммунальное государственное предприятие (далее КГП) «Аркалыкская региональная поликлиника»

**ОТВЕТЧИК:**
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее ТОО) «Стандарт ЛК»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
прокурор Байзульдинова Р.Т.,
представитель истца Толстыкина И.А.,
представитель ответчика Иманкулова Л.,

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Между КГП «Аркалыкская региональная поликлиника» (далее истец/заказчик) и ТОО «Стандарт ЛК» (далее ответчик/поставщик) 1 марта 2023 заключен договор о государственных закупках на оказание услуг по обучению персонала/сотрудников, согласно Приложению к договору (далее – договор).

Согласно Приложению №1 к договору поставщик должен исполнить обязательство по договору сроком в течение 16 календарных дней с момента заключения договора, то есть до 16 марта 2023 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



24 марта 2023 года через портал государственных закупок истцом направлено уведомление об исполнении обязательств.

Однако до настоящего времени услуга ответчиком не оказана.

Таким образом, ответчик нарушил взятые на себя обязательства и уклонился от исполнения условий договора.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержала, и просили суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 13 050 тенге.

В судебном заседании представитель ответчика иск не признала, пояснив, что в Технической спецификации не установлен срок оказания услуг и истец предоставил Ф.И.О слушателей только 27 марта 2023 года, сам договор также содержит множество ошибок.

Суд, исследовав материалы гражданского дела, заслушав пояснения сторон, заключение прокурора об удовлетворении иска, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Требования истца обоснованы, а доводы ответчика не состоятельны по следующим основаниям.

Судом установлено, что ответчиком обязательства по оказанию услуг надлежащим образом не исполнены.

Документ подписан: Алиев Б. Т., 19.06.2023

Дата вступления в законную силу: 20.07.2023, судья Алиев Б. Т., 24.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Договор истцом расторгнут 26 апреля 2023 года, поставщиком в установленном порядке не оспорен, следовательно ответчик согласился с указанными основаниями расторжения договора.

Согласно статье 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Таким образом, заключив договор, ответчик согласился со всеми его условиями и приложений к нему, которые являются неотъемлемой его частью.

Поскольку ответчик нарушил свои обязательства по договору, основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок имеются. 30-дневный срок обращения в суд истцом соблюден.

Так, согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 4 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК РК).

Истец заявил о негативных последствиях в следствии ненадлежащего исполнения договорных обязательств ответчиком, а именно нарушив принцип добросовестной конкуренции, Поставщик не позволил другим компаниям получить данный объём услуг, тем самым причинив вред (в виде упущенной выгоды) другим поставщикам. Участвуя в конкурсе, ответчик выразил свое согласие на поставку товара в соответствии с условиями договора, в сроки и по цене, указанной в Технической спецификации. Не оказав услуги, сотрудники истца не прошли обучение, не получили соответствующие сертификаты для последующей подачи заявки на аккредитацию здания истца. В настоящее время заказчик оказался в затрудненном положении из-за не оказания услуг по договору.

Суд принимает во внимание, что нарушение обязательства ответчиком допущено по его же вине, а истцом не созданы какие-либо препятствия в реализации поставщиком своего обязательства.

Заказчик не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Учитывая, что по заключенному договору ответчиком обязательства были не выполнены ненадлежащим образом, истцом заявлено о наличии негативных последствий в связи с неисполнением обязательств, со стороны ответчика не были приняты меры по выполнению Работ, что является

Документ подписан: Алиев Б. Т., 19.06.2023

Дата вступления в законную силу: 20.07.2023, судья Алиев Б. Т., 24.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



основанием для удовлетворения иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Ввиду ненадлежащего исполнения обязательств со стороны исполнителя, исковые требования о взыскании неустойки подлежат удовлетворению, которые корреспондируются с пунктом 7.3 договора.

Истец просит взыскать неустойку в размере 13 050 тенге, с 17 марта по 14 апреля 2023 года составляет 29 календарных дней (450 000 тенге *0,1%*29 дней), в обоснование которых привел достоверные расчеты, проверенные судом.

При установленных обстоятельствах требования истца подлежат удовлетворению.

В силу части 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса суд присуждает с ответчика расходы по оплате государственной пошлины.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226,229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, **суд**

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Стандарт ЛК» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Стандарт ЛК» в пользу коммунального государственного предприятия «Аркалыкская региональная поликлиника» неустойку в размере 13 050 (тринадцать тысяч пятьдесят) тенге и государственную пошлину в сумме 392 (триста девяносто два) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований ст. ст. 403,404 ГПК в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астана через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **Алиев Б.Т.**

Документ подписан: Алиев Б. Т., 19.06.2023

Дата вступления в законную силу: 20.07.2023, судья Алиев Б. Т., 24.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Алиев Б. Т., 19.06.2023

Дата вступления в законную силу: 20.07.2023, Судья Алиев Б. Т., 24.07.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»