РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 июня 2023 года дело №7119-23-00-2/4853 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астана Алиев Б.Т., рассмотрев в порядке упрощенного производства электронное гражданское дело, в котором:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение (далее КГУ) «Специальная школа №2» акимата города Астана

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель (далее ИП) «Таңатар» в лице Таңатар Бахытгүл Талғатқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Обязательственные правоотношения между КГУ «Специальная школа №2» акимата города Астана (далее истец/заказчик) и ИП «Таңатар» в лице Таңатар Бахытгүл Талғатқызы (далее ответчик/ поставщик) возникли путем заключения 2 марта 2023 года договора о государственных закупках №212 (далее договор) на поставку детских игрушек на общую сумму 56 050 тенге (далее товар), по заявке заказчика, то есть до 27 марта 2023 года.

Требование истца обоснованы по следующим основаниям.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших

свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пп.1) п.4.1 договора Поставщик обязан обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

В силу пункта 3 статьи 148 ГК, для совершения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена ГК, законодательными актами или добровольно принятым обязательством (п. 1 ст.380 ГК).

Таким образом, Поставщик добровольно изъявил желание оказать услугу, указанную в технической спецификации к договору.

Вместе с тем, на сегодняшний день Поставщик не выполнил свои договорные обязательства согласно договору и требованиям технический спецификации, отсутствует акт приемки товара подписанный сторонами.

В результате этого Заказчик до настоящего времени не внедрил дополнительные возможности 1С, что лишился возможности оперативного контроля за исполнением бюджета организации; создания единой технологии управления финансовыми и кадровыми ресурсами; контролировать взаиморасчеты предприятия; возможности ведения реестра заключенных договоров; оперативно получать всю связанную с сотрудником информацию, отражать ее изменения; повышения уровня квалификации персонала, обеспечения постоянного качества работы, сокращение многократной обработки информации.

Суд соглашается с доводами Истца, что указанные обстоятельства имеют негативные последствия не только для Истца, но и в целом для авиационной безопасности гражданской авиации.

Судом установлено, что ответчиком обязательства по оказанию услуг надлежащим образом не исполнены.

Договор истцом расторгнут 10 мая 2023 года, в установленном порядке ответчиком расторжение не обжаловано.

Согласно статье 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Документ подписан: Алиев Б. Т., 02.06.2023

Дата вступления в законную силу: 14.07.2023, судья Алиев Б. Т., 24.07.2023

Таким образом, заключив договор, ответчик согласился со всеми его условиями и приложений к нему, которые являются неотъемлемой его частью.

Поскольку ответчик нарушил свои обязательства по договору, основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок имеются. 30-дневный срок обращения в суд истцом соблюден.

Так, согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 4 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК РК).

Истец заявил о негативных последствиях в следствии ненадлежащего исполнения договорных обязательств ответчиком, а именно нарушив принцип добросовестной конкуренции, Поставщик не позволил другим компаниям получить данный объём услуг, тем самым причинив вред (в виде упущенной выгоды) другим поставщикам.

Заказчик не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Учитывая, что по заключенному договору ответчиком обязательства были не выполнены ненадлежащим образом, истцом заявлено о наличии негативных последствий в связи с неисполнением обязательств, со стороны ответчика не были приняты меры по выполнению Работ, что является основанием для удовлетворения иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Документ подписан: Алиев Б. Т., 02.06.2023

Дата вступления в законную силу: 14.07.2023, судья Алиев Б. Т., 24.07.2023

Пунктом 1 статьи 295 ГК предусмотрено, что кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законодательством (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Истцом приведен расчет неустойки: 56050 тенге * 0,1%* 29 дней просрочки (с 27 марта по 24 апреля 2023 года)= 1625 тенге.

Расчет судом проверен, верен.

В соответствии с частью 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

При таких обстоятельствах, в силу принципов правового регулирования государственных закупок, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат частичному удовлетворению.

Согласно статье 224 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК), а также пункту 5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении» судебный акт, которым дело разрешено по существу, должен быть законным и обоснованным. Законным он является тогда, когда вынесен с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению. Обоснованным считается судебный акт, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности, в совокупности достаточными для разрешения спора.

Фактические обстоятельства дела, согласующиеся с требованиями норм материального и процессуального права, являются основанием для вынесения решения о частичном удовлетворении иска.

При распределении судебных расходов суд руководствуется статьей 117 ГПК.

Документ подписан: Алиев Б. Т., 02.06.2023

Дата вступления в законную силу: 14.07.2023, судья Алиев Б. Т., 24.07.2023

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229, 267-4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, **суд**

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать ИП «Таңатар» в лице Таңатар Бахытгүл Талғатқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с «Таңатар» в лице Таңатар Бахытгүл Талғатқызы в доход государства неустойку в размере 1 625 (одна тысяча шестьсот двадцать пять) тенге и государственную пошлину в сумме 16 (шестнадцать) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований ст. ст. 403,404 ГПК в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Алиев Б.Т.**

Документ подписан: Алиев Б. Т., 02.06.2023

Дата вступления в законную силу: 14.07.2023, судья Алиев Б. Т., 24.07.2023

7119-23-3-1/4354