Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июня 2023 года №3313-23-00-2/628 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Құсайыновой А.Қ.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ: Коммунальное государственное казенное предприятие «Талдыкорганский высший политехнический колледж»,

ОТВЕТЧИК: Индивидуальный предприниматель «Даму» в лице Мұрат Есімбек,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.Взыскание неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Жабайханова С.Ж.,
представитель истца Ауст Г.Э.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 марта 2023 года между КГКП «Талдыкорганский высший политехнический колледж» и ИП «Даму» в лице Мұрат Есімбек заключен договор о государственных закупках №69 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался оказать услугу по поставке раковины акриловой в количестве 3 шт., на сумму 402000 тенге, смесители для мойки 12 комплектов на сумму 64800 тенге, бачок смывной в количестве 20 комплектов на сумму 148000 тенге, всего на общую сумму 614800 тенге в срок до 16 календарных дней, при этом заказчик обязался принять и оплатить за товар.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполняются, т.е., товар не поставлен, о причинах уважительности стороной не сообщено в связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца в суде подтвердив изложенные доводы, поддержав заявленные требования, просил иск удовлетворить, одновременно указывая на односторонее расторжение договора.

Представитель ответчика извещенный о времени и месте в судебном заседании не участвовал, о причинах своей неявки суду не сообщил.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

В данном случае неявку ответчика суд признает по неуважительным причинам, поэтому посчитал возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив материалы гражданского дела, приняв во внимание доводы истца, заключение прокурора, полагавшего иск удовлетворить, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, товар не поставлен.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 16.06.2023

Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 11066 тенге за период соответствующий условиям Договора 18 дней просрочки исходя из суммы договора 614800 тенге.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, поставка товара не произведена, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 332 тенге, также в соответствии с нормами статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства необходимо взыскать государственную пошлину в размере 1725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Талдыкорганский высший политехнический колледж» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Даму» в лице Мұрат Есімбек ИИН 870404050211 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Даму» в лице Мұрат Есімбек ИИН 870404050211 в доход государства неустойку в размере 11066 (одиннадцать тысяч шестьдесят шсеть) тенге, также государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Даму» в лице Мұрат Есімбек ИИН 870404050211 в пользу коммунального государственного казенного предприятия «Талдыкорганский высший политехнический

Подписан: Киргабаков М. Б., 16.06.2023

колледж» БИН 990440005019 расходы по оплате государственной пошлины в сумме 332 (триста тридцать два) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Копия верна:

Судья Киргабаков М.Б.

Справка.

Решение не вступило в законную силу. 16.06.2023

Судья Киргабаков М.Б.

Решение вступило в законную силу «__» _____ 2023 года.

Судья Киргабаков М.Б.

прошнуровано на ____ листах

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 16.06.2023

Жетісу облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 3313-23-00-2/628-1

город Талдыкорган, улица Абылайхана №116

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу 13.06.2023 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Талдыкорганский высший политехнический колледж» государственного учреждения «Управление образования области Жетісу»

(Ф.И.О. истцов)

к Мұрат Есімбек

(Ф.И.О. ответчиков)

о Признании индивидуального предпринимателя «Даму» в лице Мұрат Есімбек ИИН 870404050211 недобросовестным участником государственных закупок.

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Признать индивидуального предпринимателя «Даму» в лице Мұрат Есімбек ИИН 870404050211 недобросовестным участником государственных закупок.

Дата вступления судебного акта в законную силу 21.07.2023

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Торелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу обязывает всех должностных лиц и граждан, к которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействие судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документа пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнения должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприятия, учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменному запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Талдыкорганский высший политехнический колледж» государственного учреждения «Управление образования области Жетісу»

БИН: 990440005019

Дата (пере)регистрации:24.05.2023

Форма собственности: Государственная собственность

Банковские реквизиты: АО "Евразийский банк", KZ2794819KZT22031199

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, И.Жансугурова 226

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, И.Жансугурова 226

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

ФИО: Мұрат Есімбек

Дата рождения: 04.04.1987

Пол: Мужской

Страна гражданства: КАЗАХСТАН

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТИНСКАЯ, ЖАМБЫЛСКИЙ РАЙОН Акқайнарский, Аккайнар, УЛИЦА Райымжан 2А

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТИНСКАЯ, ЖАМБЫЛСКИЙ РАЙОН

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания

Аккайнарский, Аккайнар, УЛИЦА Райымжан 2А

Судья районного и приравненного к нему суда — Киргабаков Марлен Болатович

Главный специалист – секретарь судебного заседания канцелярии районного и приравненного к ним суда — Құсайнова Әйгерім Құсайнқызы

Дата выписки 21.07.2023 года

құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заны 7 бабының 1
тына сәйкес.
й документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном
не.

код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.