Ш Е Ш І М
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТЫНАН

26 мамыр 2023 жыл №4712-23-00-2/739 іс Ақтау қаласы

Маңғыстау облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты, құрамында:
төрағалық етуші судья А.Ш.Тленов,
сот отырысының хатшысы А.Әбжатованың қатысуымен,
ашық сот отырысында қойылған талап бойынша азаматтық істі қарады:

ТАЛАП ҚОЮШЫ:
Маңғыстау облысының білім басқармасының Ақтау қаласы бойынша білім бөлімінің «№1 жалпы білім беретін мектеп» коммуналдық мемлекеттік мекемесі

ЖАУАПКЕР:
Жеке кәсіпкер «Smart Work Development»

ТАЛАП ҚОЮШЫНЫҢ ТАЛАБЫ:
1) мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тану
2) тұрақсыздық айыппұлын өндіру

СОТҚА ҚАТЫСҚАНДАР:
Талап қоюшы өкілі М.С. Сулейменова
Прокурор Н.Камалов

СИПАТТАУ БӨЛІГІ:

2023 жылы 23 қаңтарда тараптар арасында көрсетілетін қызметтерді мемлекеттік сатып алу туралы №09 келісім шарты (бұдан әрі-Шарт) жасалған.

Шарттың №1 қосымшасына сәйкес, жауапкер шарт күшіне енген күннен бастап 2023 жылғы 31 желтоқсанға дейін, жалпы сомасы 96 800 теңгені құрайтын «өрт/күзеттік хабарлағышты/өрт сөндіру/бейнебақылау жүйелерін және ұқаса жабдықтауды техникалық қамтамасыз ету бойынша» қызметті (бұдан әрі-Қызмет) көрсетуі тиіс.

Талап қоюшы сотқа жүгініп, онда, жауапкер Шарт бойынша міндеттемесін тиісті түрде орындамағанын, атап айтқанда 2023 жылдың наурыз айынан бастап өтінім жіберілгеніне қарамастан жауапкермен қызметтің

көрсетілмегенін айтып, оны мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тануды және тұрақсыздық айыппұлын өндіруді сұраған.

Талап қоюшы өкілі сот отырысында талап қоюды қолдап, оны қанағаттандыруды сұрады.

Жауапкер сот отырысына қатыспады, сот отырысының өткізілетін орны мен уақытын біле тұра, белгісіз себептермен қатыспауына байланысты, сот азаматтық істі Қазақстан Республикасы АПК-нің 196-бабына сәйкес қарауды ұйғарым етті.

Прокурор талап қоюды қанағаттандыруды сұрады.

УӘЖДЕУ БӨЛІГІ:

1) ТАЛАП БОЙЫНША.

Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (бұдан әрі - Азаматтық Кодекс) 386-бабының талабына сай шарт оны жасасқан кезден бастап күшіне енеді және тараптар үшін міндетті болып табылады.

Ал осы Кодекстің 272-бабының талабына сәйкес: міндеттеме-міндеттеме шарттары мен заң талаптарына сәйкес тиісінше орындалуға тиіс, ал мұндай шарттар мен талаптар болмаған жағдайда – іскерлік қызмет өрісіндегі әдеттегі құқықтарға немесе әдетте қойылатын өзге де талаптарға сәйкес орындалуға тиіс.

Қазақстан Республикасы «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңының (бұдан әрі Заң) 12 бабының 4–тармағының 3) тармақшасына сай, мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылардың тізілімі өздерімен жасалған мемлекеттік сатып алу туралы шарттар бойынша өз міндеттемелерін орындамаған не тиісінше орындамаған өнім берушілердің тізімін білдіреді.

Сот отырысында анықталғаны, Шарттың 8.1. тармағына сәйкес, шарт Тапсырыс беруші оны Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің аумақтық қазынашылық органында тіркелгеннен кейін күшіне енеді және 2023 жылдың 31 желтоқсанына дейін қолданылады.

Шарт аумақтық қазынашылық органында 2023 жылдың 23 қаңтарында тіркеліп, күшіне енді.

Шарттың №1 қосымшасына сәйкес, жауапкер шарт күшіне енген күннен бастап 2023 жылғы 31 желтоқсанға дейін қызметтер көрсетуге міндеттенген.

Талап қоюшы жауапкерге мемлекеттік сатып алу веб-порталы арқылы 2023 жылдың 28 ақпанында 03 наурыздан кешікпей қызмет көрсету қажеттігі туралы өтінім жолдаған.

Алайда жауапкер шарт бойынша өз міндеттемесін тиісті түрде орындамады, наурыз айынан бастап қызмет көрсетілмеді. Бұл мән-жай екі жақты қол қойылған көрсетілген қызмет актісінің жоқтығымен дәлелденеді.

Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің (бұдан әрі АПК-нің) 15, 72 және 73-баптарына сәйкес, сот істің мән-жайын анықтау

мақсатында өз бастамасымен айғақтар жинаудан босатылған. Әр тарап өзінің негізі ретінде сілтеме жасайтын мән - жайларды дәлелдеуі тиіс. Дәлелдемелерді тараптар мен іске қатысушы басқа да тұлғалар береді.

Жауапкер тарапынан талап қоюшының арызындағы уәждерін және келтірген құжаттарын жоққа шығаратын дәлелдемелер ұсынылған жоқ.

Заңның 12-бабының 4-тармағына сәйкес тапсырыс беруші өзіне өнім берушінің Қазақстан Республикасының мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасын бұзу фактісі туралы белгілі болған күннен бастап күнтізбелік отыз күннен кешіктірмей, осындай әлеуетті өнім берушіні немесе өнім берушіні мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану туралы талап арызбен сотқа жүгінуге міндетті.

Талап қоюшы заңда көрсетілген мерзімде талап қою арызын сотқа жолдаған.

Істің бұндай тұрғысында сот, талап қоюшының жауапкерді мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушысы деп тану туралы талабы қанағаттандыруға жатады деп табады.

2) ТАЛАП БОЙЫНША.

Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің 293-бабында борышқор міндеттемесін орындамаған немесе тиісінше орындамаған ретте, атап айтқанда, орындау мерзімін өткізіп алған ретте несие берушіге төлеуге міндетті, заңдармен немесе шартпен белгіленген ақша сомасы айып төлеу (айыппұл, өсім) деп танылады. Айып төлеу туралы талап бойынша несие беруші оған келтірілген залалдарды дәлелдеуге міндетті емес делінген.

Осыған орай тараптар арасында жасақталған шарттардың 7.3. тармақшасына сәйкес жауапкер тауарды жеткізу мерзімін өткізіп алған жағдайда, мерзімін өткен күннен бастап, талап қоюшы жауапкерден мерзімі өткен әрбір күн үшін шарттың жалпы сомасының 0,1% мөлшерінде тұрақсыздық айыппұл соммасын өндіріп алады деп көрсетілген.

Талап қоюшымен мемлекеттік сатып алу шарты бойынша 30 күнге тұрақсыздық айыппұлын есептеп, 98 600 теңге х 0,1% х 30 күн = 2 958 теңге тұрақсыздық айыппұлын өндіруді сұраған.

Сотпен тұрақсыздық айыппұлының мөлшері тексеріліп, шарт және заң талаптарына қайшы келмейтін анықталды.

Істің бұндай жағдайында, сот талап қоюшының тұрақсыздық айыппұлын өндіру туралы талабы қанағаттандыруға жатады деп табады.

ҚР-ның АПК-нің 117-бабының талаптарына сәйкес, жауапкерден мемлекет пайдасына 1 814 теңге мемлекеттік баж өндірілуге жатады.

ҚАРАР БӨЛІГІ:

АПК-ніңдағы 223-226-баптарын басшылыққа ала отырып,сот

ШЕШІМ ЕТТІ:

Талап қоюшы Маңғыстау облысының білім басқармасының Ақтау қаласы бойынша білім бөлімінің «№1 жалпы білім беретін мектеп» коммуналдық мемлекеттік мекемесінің жауапкер жеке кәсіпкер «Smart Work Development» мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп тану және тұрақсыздық айыппұл өндіру туралы талабы – қанағаттандырылсын.

Жеке кәсіпкер «Smart Work Development» мемлекеттік сатып алудың жосықсыз қатысушысы деп танылсын.

Жеке кәсіпкер «Smart Work Development»-нен мемлекет пайдасына 2 958 (екі мың тоғыз жүз елу сегіз) теңге тұрақсыздық айыппұлы және 1 814 (бір мың сегіз жүз он төрт) теңге мемлекеттік баж салығы өндірілсін.

Шешімге наразы тараптар Қазақстан Республикасы Азаматтық процестік кодексінің 403, 404-баптарының талаптарын сақтай отырып, шешім түпкілікті нысанда шығарылған күннен бастап, ал сот талқылауына қатыспаған тұлғалар өздеріне шешімнің көшірмесі жіберілген күннен бастап бір ай ішінде Маңғыстау облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты арқылы Маңғыстау облыстық сотының апелляциялық сот алқасына шағым және прокурор өтінішхат келтіруге құқылы.

Судья А.Ш.Тленов

Көшірмесі дұрыс
Судья А.Ш.Тленов
Анықтама.Шешім заңды күшіне 10.07.2023 жылы енді.

Судья А.Ш.Тленов