РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 июня 2023 года дело №7119-23-00-2/5463 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астана Алиев Б.Т., рассмотрев в порядке упрощенного производства электронное гражданское дело, в котором:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение (далее РГУ) «Воинская часть 5573 Национальной Гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее ТОО) «Астана зеленые технологии»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

30 декабря 2022 года между РГУ «Воинской частью 5573 Национальной гвардии Республики Казахстан» (далее истец/заказчик) и ТОО «Астана зеленые технологии» (далее ответчик/поставщик) заключен договор о государственных закупок № 9 на поставку: туалетного мыла и зубной пасты на общую сумму 9 343 500 тенге (далее договор).

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 Договора, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью.

Согласно приложению №1 Договора, поставщик обязан поставить:
1. туалетное мыло, в количестве 7 300 кг., срок поставки 17 апреля 2023 года включительно;

2. зубная паста в количестве 27 500 упаковок, срок поставки 1 июня 2023 года включительно.

Согласно акту приема-передачи товаров № 230009/00/1 от 10 мая 2023 года поставщик поставил лишь 730 кг на сумму 343 100 тенге.

В настоящее время договорные обязательства поставщиком выполнены не надлежащим образом и не в полном объеме.

05 июня 2023 года через Веб портал государственных закупок истец об одностороннем порядке расторг договор.

Требование истца обоснованы по следующим основаниям.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пп.1) п.4.1 договора Поставщик обязан обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

В силу пункта 3 статьи 148 ГК, для совершения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена ГК, законодательными актами или добровольно принятым обязательством (п. 1 ст.380 ГК).

Таким образом, Поставщик добровольно изъявил желание оказать поставку товара, указанную в технической спецификации к договору.

Вместе с тем, на сегодняшний день Поставщик не выполнил свои договорные обязательства согласно договору и требованиям технический спецификации, отсутствует акт приемки товара подписанный сторонами.

В результате этого Заказчик до настоящего времени не получил то на что рассчитывал при заключении договора с поставщиком.

Судом установлено, что ответчиком обязательства по оказанию услуг надлежащим образом не исполнены.

Договор истцом расторгнут 5 июня 2023 года, в связи с отказом поставщика от поставки товара, расторжение договора в установленном порядке ответчиком расторжение не обжаловано.

Документ подписан: Алиев Б. Т., 16.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023

Согласно статье 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Таким образом, заключив договор, ответчик согласился со всеми его условиями и приложений к нему, которые являются неотъемлемой его частью.

Поскольку ответчик нарушил свои обязательства по договору, основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок имеются. 30-дневный срок обращения в суд истцом соблюден.

Так, согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 4 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК РК).

Истец заявил о негативных последствиях в следствии ненадлежащего исполнения договорных обязательств ответчиком, а именно нарушив принцип добросовестной конкуренции, Поставщик не позволил другим компаниям получить данный объём услуг, тем самым причинив вред (в виде упущенной выгоды) другим поставщикам.

Заказчик не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, в связи с чем истец был вынужден вновь объявить конкурс для получения услуг не оказанных ответчиком.

Учитывая, что по заключенному договору ответчиком обязательства были не выполнены ненадлежащим образом, истцом заявлено о наличии негативных последствий в связи с неисполнением обязательств, со стороны ответчика не были приняты меры по выполнению Работ, что является основанием для удовлетворения иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Документ подписан: Алиев Б. Т., 16.06.2023
Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023
7119-23-3-1/5082

Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

При таких обстоятельствах, в силу принципов правового регулирования государственных закупок, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению.

Согласно статье 224 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК), а также пункту 5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении» судебный акт, которым дело разрешено по существу, должен быть законным и обоснованным. Законным он является тогда, когда вынесен с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению. Обоснованным считается судебный акт, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности, в совокупности достаточными для разрешения спора.

Фактические обстоятельства дела, согласующиеся с требованиями норм материального и процессуального права, являются основанием для вынесения решения об удовлетворении иска.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229, 267-4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, **суд**

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Астана зеленые технологии» недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть апелляционная жалоба сторонами или принесено ходатайство прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Документ подписан: Алиев Б. Т., 16.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023

Судья **Алиев Б.Т.**

Документ подписан: Алиев Б. Т., 16.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, Судья Алиев Б. Т., 27.07.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»