Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 июня 2023 года №5165-23-00-2/947 город Туркестан

Специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в составе:
председательствующего судьи Байтенова С.К.,
при секретаре судебного заседания Байзак Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа № 7» отдела образования города Шахтинска управления оброзования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Four» в лице Айдарханова Арман Сайдувалиуғли

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок.
2. О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представители истца Письменчук А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам проведенных государственных закупок между сторонами 27 марта 2023 года за №46 заключен договор о государственных закупках услуг (далее - Договор), согласно условиям которого ответчиком принято обязательство услуги по продлению лицензий на право использования программного обеспечения на сумму 666 666 тенге.

Согласно приложению №1 Договора, срок выполнения работы до 11 апреля 2023 года.

Истец обратился с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя свои требования неисполнением ответчика обязательств по Договору.

От ответчика отзыв не поступил.

В суде представитель истца поддержал свои требования в полном объеме и просил удовлетворить.

Предстаитель ответчика в суд не явился, хотя был надлежащим образом извещен о дате и месте судебного заседания.

В соответствии с статьи 196 Гражданского процесуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд рассмотрел дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями законодательства.

В силу требований статьи 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» №434-V ЗРК от 4 декабря 2015 года реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свое обязательство по заключенным договорам о государственных закупках.

В суде установлено, что ответчик до истечения срока не выполнил работы по Договору.

Таким образом, ответчик не исполнил свои договорные обязательства.

Также заказчиком 30 мая 2023 года договор расторгнуто в одностороннем порядке.

В связи с чем, суд считает необходимым удовлетворить требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По

Документ подписан: Байтенов С. К., 23.06.2023

Дата вступления в законную силу: 27.07.2023, судья Байтенов С. К., 27.07.2023

требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно подпункту 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает с поставщика сумму неустойки в размере 0,1 процентов от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Истец просит суд взыскать с ответчика сумму неустойки в размере 2 000 тенге по Договору.

Поскольку в суде установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по Договору, сумма неустойки не оспаривается и расчеты истца по неустойке правильны, суд считает необходимым взыскать с ответчика сумму неустойки в размере 2 000 тенге.

При изложенных обстоятельствах суд считает требования истца законными и обоснованными, подлежащими удовлетворению.

Согласно статьи 117 ГПК, с ответчика подлежит взыскание государственной пошлины в сумме 1 785 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа № 7» отдела образования города Шахтинска управления оброзования Карагандинской области – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Four» в лице Айдарханова Арман Сайдувалиуғли недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Four» в лице Айдарханова Арман Сайдувалиуғли в пользу государства неустойку в размере 2 000 (две тысячи) тенге и госпошлину в размере 1 785 (одна тысяча семьсот восемьдесят пять) тенге.

Решение может быть обжаловано либо принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Туркестанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Байтенов С.К.

Судья

Документ подписан: Байтенов С. К., 23.06.2023

Дата вступления в законную силу: 27.07.2023, судья Байтенов С. К., 27.07.2023

Документ подписан: Байтенов С. К., 23.06.2023

Дата вступления в законную силу: 27.07.2023, судья Байтенов С. К., 27.07.2023

4