КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 июня 2023 года дело №7119-23-00-2/5393 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астана Алиев Б.Т., рассмотрев в порядке упрощенного производства электронное гражданское дело, в котором:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения (далее ГКП на ПХВ) «Астана су арнасы»

ОТВЕТЧИКИ:
1.Товарищество с ограниченной ответственностью «FUTURE ADVANTAGES»
2.Крестьянское (фермерское) хозяйство «Акынов О»
3.Индивидуальный предприниматель (далее ИП) «Айару» в лице Калановой Айгерим Сатбаевны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

15.02.2023 года между ГКП на ПХВ «Астана су арнасы» акимата города Астана (далее - Заказчик) и ТОО «FUTURE ADVANTAGES» (далее - Поставщик) на основании Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» и итогов государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» от 2023-02-09 № 9181098-ЗЦП1 был заключен договор о государственных закупках товаров № 6/372.

Согласно Приложению № 1 Договора 6/372 Товар - нитратомер (ионселективный датчик Endress .& Hauser NO3) в количестве 2 штук на сумму 4 299 774 тенге, нитратомер (ионселективный датчик Endress & Hauser

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

воды в количестве 2 штук на сумму 1 489 542. Общая сумма договора 10 089 090 тенге. Срок поставки – по заявке заказчика 30 календарных дней. Заявка была отправлена посредством веб-портала 17.03.2023 года (до 15.04.2023 г.) Товар не был поставлен. Договор расторгнут 10.05.2023 года.

15.02.2023 года между ГКП на ПХВ «Астана су арнасы» акимата города Астана (далее - Заказчик) и Крестьянское (фермеское) хозяйство «Акынов.О» (далее - Поставщик) на основании Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» и итогов государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» от 2023-02-08 № 9161144-ЗЦП1 был заключен договор о государственных закупках товаров № 6/366.

Согласно Приложению № 1 Договора 6/366 товар – среда питательная (сухой питательный агар, среда Эндо), в количестве 20 кг на сумму 732 000 тенге. Срок поставки – 60 календарных дней с момента подписания договора. (до 16.04.2023 г.) Товар не поставлен. Договор расторгнут 10.05.2023 года.

07.04.2023 года между ГКП на ПХВ «Астана су арнасы» акимата города Астана (далее - Заказчик) и ИП «Айару» (далее - Поставщик) на основании Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» и итогов государственных закупок способом «Электронный магазин» был заключен договор о государственных закупках товаров № 6/885.

Согласно п.1.1. Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Требование истца обоснованы по следующим основаниям.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пп.1) п.4.1 договора Поставщик обязан обеспечить полное и

Документ подписан: Алиев Б. Т., 15.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу пункта 3 статьи 148 ГК, для совершения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена ГК, законодательными актами или добровольно принятым обязательством (п. 1 ст.380 ГК).

Таким образом, Поставщики добровольно изъявили желание поставить товары (оказать услугу), указанные в технической спецификации к договорам.

Вместе с тем, на сегодняшний день Поставщики не выполнили свои договорные обязательства согласно договору и требованиям технический спецификации, отсутствует акты приемки товара подписанный сторонами.

В результате этого Заказчик до настоящего времени не получил товары от ответчиков.

Судом установлено, что ответчиком обязательства по поставке товаров надлежащим образом не исполнены.

Договора истцом расторгнуты 10 мая 2023 года, в установленном порядке ответчиком расторжение не обжаловано.

Согласно статье 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Таким образом, заключив договор, ответчики согласилсиь со всеми его условиями и приложений к нему, которые являются неотъемлемой его частью.

Поскольку ответчики нарушил свои обязательства по договору, основания для признания еих недобросовестным участником государственных закупок имеются. 30-дневный срок обращения в суд истцом соблюден.

Так, согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 4 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК РК).

Документ подписан: Алиев Б. Т., 15.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец заявил о негативных последствиях в следствии ненадлежащего исполнения договорных обязательств ответчиком, а именно нарушив принцип добросовестной конкуренции. Поставщик не позволил другим компаниям получить данный объём услуг, тем самым причинив вред (в виде упущенной выгоды) другим поставщикам.

Заказчик не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, в связи с чем истец был вынужден вновь объявить конкурс для получения услуг не оказанных ответчиком.

Учитывая, что по заключенному договору ответчиком обязательства были не выполнены ненадлежащим образом, истцом заявлено о наличии негативных последствий в связи с неисполнением обязательств, со стороны ответчика не были приняты меры по выполнению Работ, что является основанием для удовлетворения иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

При таких обстоятельствах, в силу принципов правового регулирования государственных закупок, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению.

Согласно статье 224 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК), а также пункту 5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении» судебный акт, которым дело разрешено по существу, должен быть законным и обоснованным. Законным он является тогда, когда вынесен с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению. Обоснованным считается судебный акт, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям

Документ подписан: Алиев Б. Т., 15.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

закона об их относимости, допустимости и достоверности, в совокупности достаточными для разрешения спора.

Фактические обстоятельства дела, согласующиеся с требованиями норм материального и процессуального права, являются основанием для вынесения решения об удовлетворении иска.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229, 267-4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, **суд**

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

1. Признать ТОО «FUTURE ADVANTAGES» недобросовестным участником государственных закупок;
2. Признать Крестьянское (фермерское) хозяйство «Акынов.О» недобросовестным участником государственных закупок;
3. Признать ИП «Айару» Каланова Айгерим Сатбаевна недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть апелляционная жалоба сторонами или принесено ходатайство прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Алиев Б.Т.**

Документ подписан: Алиев Б. Т., 15.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Алиев Б. Т., 15.06.2023

7119-23-3-1/4920

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Алиев Б. Т., 27.07.2023