дело рассмотрено в электронном формате

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 мая 2023 года №7527-23-00-2/4674 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Жусупбековой Б.Б.,
при секретаре судебного заседания Батырбекове Т.Т.,
рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием мобильного приложения «WhatsApp» гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «PRO DESIGN» в лице Базарова Мәди Әбуұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца- Хайбулин Р.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

10 марта 2023 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» (далее-истец/заказчик) и индивидуальным предпринимателем «PRO DESIGN» в лице Базарова Мәди Әбуұлы (далее-ответчик/ип) заключили договор о государственных закупок работ, не связанных со строительством №931240001318/230200/00 на сумму 1 200 000 тенге. Согласно приложению №1 к договору, ответчик обязался выполнить работы по изготовлению стендов/табличек/надписей в течение 15 календарных дней по заявке заказчика.

Согласно заявке истца, направленного ответчику посредством вэб-портала, ответчик обязан выполнить работы в срок до 28 марта 2023 года, с чем ответчик был ознакомлен.

28 марта 2023 года истец уведомил ответчика о расторжении договора.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок мотивируя нарушением ответчиком условии договора.

Ответчик не представил отзыв на иск.

В судебном заседании представитель истца поддерживая доводы иска, просил удовлетворить в виду неисполнения обязательств ответчиком.

Ответчик не обеспечил свое участие в судебном заседании, несмотря на надлежащее извещение.

Суд признал причину неявки ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства

Вход. № 993
"28" 07 2023г.

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 26.05.2023

при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из вышеизложенного, неисполнение ответчиком обязательств по договору не является следствием форс-мажорных обстоятельств, при которых стороны освобождаются от ответственности за неисполнение условий договора, и повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок оказание услуг, кроме того бюджетные средства не были освоены своевременно.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности ответчика в неисполнении им обязательств по договору.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При совокупности установленных выше обстоятельств, учитывая, что ответчик в нарушение требований статьей 72,73 ГПК не представил суду доказательства, опровергающие утверждения истца, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 6 статьи 12 Закона, поставщики, включенные в реестр недобросовестных участников государственных закупок по основаниям, предусмотренным подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, не допускаются к участию в государственных закупках в течение двадцати четырех месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о признании их недобросовестными участниками государственных закупок.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Алматытеплокоммунэнерго» к индивидуальному предпринимателю «PRO DESIGN» в лице Базарова Мәди Әбуұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок- удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «PRO DESIGN» в лице Базарова Мәди Әбуұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «PRO DESIGN» в лице Базарова Мәди Әбуұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Жусупбекова Б.Б.

Копия верна:

Судья Нурбеков А.Б.

Решение вступило в законную силу 30.06.2023года.

Судья Нурбеков А.Б.

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 26.05.2023