20035415133

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 июня 2023 года дело №7119-23-00-2/5480 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астана в составе:
председательствующего судьи Абеновой А.Ч.
при секретаре судебного заседания Есім А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Гимназия № 67 имени Ильяса Есенберлина» акимата города Астаны

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Аяулым» в лице Сағындықовой Аяулым Еркінқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросоветным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Джарасова Т.А.
представитель ответчика Дуйсенова Ф.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 января 2023 года между ГКПнаПХВ «Гимназия № 67 имени Ильяса Есенберлина» акимата города Астаны и ИП «Аяулым» заключен договор о государственных заукпках по предоставлению досупа к информационным ресурсам.

Срок поставки со дня подписания договора до 31 декабря 2023 года.

Сумма договора 790 000 тенге.

В соответствии с требованиями пунктом 9,10 Технической спецификации необходимо проведение испытаний и наличия Акта испытаний на соответствие требованиям информационной безопасности.

выданное на имя разработчика Комитетом по информационной безопасности Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан с датой выдачи не позднее 2020 года, а также наличие заключения экспертов РГП на ПХВ «Республиканский научно- практический центр экспертизы содержания образования» МОН РК и/или Национальной академии образования им. И. Алтынсарина.

Указанные документы поставщиком не предоставлены, в связи с чем 22 февраля 2022 года направлено уведомление о намерении расторгнуть договор.

Договор расторгнут 10 апреля 2023 года.

Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Представителем ответчика предоставлен отзыв на иск, из которого следует, что с требованиями не согласны по следующим основаниям. 29 мая 2023 года был проведен технический анализ образовательной платформы «Daryn.online», согласно которому образовательная платформа соответствует заявленному в Технической спецификации. Техническая спецификация содержит требования, которые ограничивают и усложняют участие потенциальных поставщиков, что противоречит требованиям Закона «О государственных закупках». Более того, технически отделом установлена активность пользования платформой (622 операции), что подтверждает факт пользования, претензии по качеству работ не поступали. Поскольку работа выполнена, ущерб отсутствует, просит в удовлетворении иска отказать.

В судебном заседании представитель истца просила иск удовлетворить, пояснив что работа платформы вызывала нарекания, ответчику направлялись уведомления о необходимости предоставления документов согласно Технической спецификации, однако документы не предоставлены.

Представитель ответчика Дуйсенова Ф.М. с иском не согласилась, пояснив что требования Технической спецификации противоречат требованиям Закона. Также пояснила, что ИП готово устранить недостатки и продолжать предоставлять соответствующие услуги, также просила обратить внимание, что пользование программой осуществлялось, что свидетельствует о надлежащем функционировании платформы.

Заслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее Закон) установлено, что реестр недобросовестных

Документ подписан: Абенова А. Ч., 27.06.2023
Дата вступления в законную силу: 28.07.2023, судья Абенова А. Ч., 28.07.2023
7119-23-3-6/348

участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии пункта 4 статьи 12 Закона заказчик, в случае если поставщик, не исполнил либо ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

В судебном заседании было достоверно установлено, что ответчик не исполнил в полном объеме принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках.

Так, в судебном заседании установлено, что услуги по предоставлению доступа к ресурсам были исполнены ненадлежащим образом.

21 февраля 2023 года составлен акт несоответствия, мотивированный тем, что ответчик не предоставил необходимые документы.

17 февраля 2023 года поставщику посредством портала было направлено уведомление о необходимости предоставления документов до 20 февраля 2023 года.

Поставщиком направлены дополнительные документы, однако 22 февраля 2023 года Заказчик повторно направил уведомление о намерении расторгнуть договор в связи с ненадлежащим исполнением обязательств.

На момент рассмотрения гражданского дела договор расторгнут, действия по расторжению договора не оспорены.

Доводы ответчика о том, что требования Технической спецификации не соответствуют действующему Законодательству не могут быть приняты судом во внимание, поскольку поставщик до подписания договора о государственных закупках должен был ознакомиться с требованиями, подписав договор ответчик принял обязательства по проведению необходимых экспертиз и испытаний.

В соответствии с пунктом 4.3 Договора если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо

Документ подписан: Абенова А. Ч., 27.06.2023

Дата вступления в законную силу: 28.07.2023, судья Абенова А. Ч., 28.07.2023

дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 3 календарных дней с момента проверки.

Требуемые документы не предоставлены, договор расторгнут, оснований исключающих вину поставщика в ходе разбирательства не установлено, стороной поставщика не представлено.

Негативность последствий для заказчика в результате нарушения ответчиком условий договора очевидна, поскольку истец не получил того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

В связи с указанным, суд приходит к выводу, что по делу установлена необходимая совокупность аспектов, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судебные расходы по делу подлежат возмещению в соответствии со статьей 109, 117 ГПК,

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Гимназия № 67 имени Ильяса Есенберлина» акимата города Астаны к Индивидуальному предпринимателю «Аяулым» в лице Сағындықовой Аяулым Еркінқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Аяулым» в лице Сағындықовой Аяулым Еркінқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Аяулым» в лице Сағындықовой Аяулым Еркінқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Абенова А. Ч., 27.06.2023

Дата вступления в законную силу: 28.07.2023, судья Абенова А. Ч., 28.07.2023

Судья А.Абенова

Документ подписан: Абенова А. Ч., 27.06.2023

Дата вступления в законную силу: 28.07.2023, судья Абенова А. Ч., 28.07.2023

7119-23-3-6/348