19892571181

12.06.23

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

01 июня 2023 года дело №2713-23-00-2/543 г.Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Журабаева Б.Ш.,
при секретаре судебного заседания Искалиевой А.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного введения «Восточно-Казахстанский областной реабилитационный центр" управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Азретова Акмарал Азретовна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нурсултанова Д.
представитель истца Кретинина Т.Н.
представитель ответчика Турсынбекова А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

10 ноября 2022 года Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного введения «Восточно-Казахстанский областной реабилитационный центр» управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области» (далее–заказчик, предприятие) и Индивидуальный предприниматель Азретова Акмарал Азретовна (далее – поставщик,

Товарищество) заключили договор о государственных закупках товаров №124 (далее – договор).

По условиям договора поставщик обязался поставить мешки для мусора 240 литров в количестве 1000 рулонов, мешки для мусора 35 литров в количестве 2000 литров, стиральный порошок в количестве 250 штук за общую сумму в размере 4 193 000 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить товар.

Срок исполнения обязательства по договору – в течении 15 календарных дней со дня подписания договора, то есть – не позднее 28 ноября 2022 года.

Между тем, поставщик поставил только стиральный порошок в количестве 250 штук, остальная часть товара заказчиком не был принят в связи с их недостатками и несоответствием товара технической спецификации договора.

Так, поставщик мешки для мусора 240 литров поставил в количестве 350 рулонов, которые были без завязок, а мешки для мусора 35 литров поставил в количестве 257 рулонов, где вместо 30 штук в рулоне было всего лишь 20 штук, что является несоответствием товара технической спецификации.

Заказчик обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, указав на неисполнение подрядчиком обязательства по заключенному договору о государственных закупках товаров.

В отзыве на иск представитель ответчика указал, что ответчик исполнил свои обязательства в полном объеме, однако истец категорический отказывается принять товар, тем более проверить предоставленный товар. Кроме того, в период поставки товара, истец не составил и не направил ответчику рекламационный акт, тогда как, в соответствии с пунктом 6.2 договора, в случае обнаружения недопоставки товара или обнаружения в поставленном Товаре, каких-либо скрытых заводских дефектов на момент вскрытия упаковки, или, если качество товара не полностью соответствует техническим условиям изготовления, Заказчик в двадцатидневный срок составляет рекламационный акт, а поставщик в течение 14 календарных дней и за свой счет заменяет товар новым. Также, отметил, что ответчик принял все меры для исполнения своих обязательств в полном объеме, однако, в результате стихийных явлении, исполнить обязательства в установленные сроки не представилось возможным.

Представитель истца Кретинина Т.Н. на судебном заседании поддержала доводы иска. Просила суд удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика Турсынбекова А.А. в суде иск не признала и поддержала доводы указанные в отзыве. Просила в удовлетворении иска

Құжатқа қол қойылған: Жураев Ь. Ш., 08.06.2023

отказать.

Прокурор Нурсултанова Д. дала заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» №434-V от 04 декабря 2015 года (далее – Закон), реестр недобросовестных участников представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Суд установил, что ответчик до сегодняшнего дня обязательства по договору не исполнил в полном объеме.

Неисполнение ответчиком условий договора установлено, ответчиком доказательства в опровержение данных обстоятельства не представлены.

Каких-либо доказательств уважительности причин неисполнения ответчиком не были представлены.

Доводы ответчика о форс-мажорных обстоятельств суд считает необоснованными, поскольку, наступление форс-мажорных обстоятельств документально не подтверждены, какие-либо доказательства в обоснование своих доводов ответчиком не приведены, также указанные в отзыве погодные условия, из-за чего была задержка товара наступили только 09 декабря 2022 года, тогда как срок исполнения договора истек 28 ноября 2022 года.

На основании вышеизложенного, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу пункта 7.3. договора, поставщик выплачивает неустойку (штраф, пени) за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки.

Құжатқа қол қойылған: Жураев Ь. Ш., 08.06.2023

713-23-3-1/484

Суд установил, что в связи с ненадлежащим исполнением обязательства по оплате по договору истцом начислена неустойка.

Требования истца о взыскании неустойки подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно расчета истца, общая сумма неустойки составляет по договорам 184 492 тенге и данную сумму суд считает неверным, поскольку за просрочку товара (стиральный порошок) на сумму 725 000 тенге за 20 календарных дней неустойка составляет 14 500 тенге, а за просрочку товара (мешки) на сумму 3 468 000 (1 710 000+1 758 000) тенге за 24 календарных дней неустойка составляет 82 232 тенге, в связи с чем, общая сумма неустойки должна составить 97 732 (14 500+82 232) тенге.

При таких обстоятельствах дела, иск в части взыскания неустойки подлежит частичному удовлетворению.

На основании статьей 109, 117 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина по делу в размере 2 932 тенге, а в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного введения «Восточно-Казахстанский областной реабилитационный центр" управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области» к Индивидуальному предпринимателю Азретовой Акмарал Азретовне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить частично.

Признать Индивидуального предпринимателя Азретову Акмарал Азретовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Азретовой Акмарал Азретовны в пользу Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного введения «Восточно-Казахстанский областной реабилитационный центр" управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области» неустойку в размере 97 732 (девяносто семь тысяч семьсот тридцать две) тенге, государственную пошлину 2 932 (две тысячи девятьсот тридцать две) тенге.

В части взыскания неустойки в размере 86 760 (восемьдесят шесть тысяч семьсот шестьдесят) тенге отказать.

Құжатқа қол қойылған: Жу[illegible]баев Б. Ш., 08.06.2023

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Азретовой Акмарал Азретовны в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) подано прокурором апелляционное ходатайство с соблюдением требований ст.ст.403, 404 ГПК в суд апелляционной инстанции через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течении одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Журабаев Б.Ш.**

«ТӨРЕПІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- СОТ ӨНДІРІСІ -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕПІК»

Құжатқа қол қойылған: Журабаев Б. Ш., 08.06.2023

713-23-3-1/484

20034508254

Документ подписан: Жумабекова С. К., 28.07.2023
Документ подписан: Канапиев Е. К., 28.07.2023
Документ подписан: Уразова Т. С., 28.07.2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 июля 2023 года № 2799-23-00-2а/815 г. Уральск

Судебная коллегия по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда

в составе председательствующей судьи Т.С. Уразовой, судей С.К.Жумабековой, Е.К.Канапиева,

с участием представителя истца Кретининой Т.Н., представителя ответчика Турсынбековой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного введения «Восточно-Казахстанский областной реабилитационный центр" управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области» к Индивидуальному предпринимателю Азретовой Акмарал Азретовне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки,

поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области от 01 июня 2023 года,

УСТАНОВИЛА:

10 ноября 2022 года заключен договор о государственных закупках товаров №124 между Коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного введения «Восточно-Казахстанский областной реабилитационный центр» управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области» и Индивидуальным предпринимателем Азретовой Акмарал Азретовной.

Считая, что поставщиком ненадлежаще выполнены его условия, истец обратился в суд.

Решением специализированного межрайонного экономического суда ЗКО от 01.06.2023 года иск удовлетворен частично: индивидуальный предприниматель Азретова Акмарал Азретовна признана недобросовестным участником государственных закупок, с нее в пользу Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного введения «Восточно-Казахстанский областной реабилитационный центр" управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области» взыскана неустойка в размере 97 732 тенге.

В апелляционной жалобе ответчик просит отменить решение суда, считая его необоснованным, и удовлетворить иск в полном объеме.

2799-23-3-2/814

Документ подписан: Жумабекова С. К., 28.07.2023
Документ подписан: Канапиев Е. К., 28.07.2023
Документ подписан: Уразова Т. С., 28.07.2023

Исследовав и оценив материалы дела, выслушав объяснения представителей истца и ответчика, исследовав материалы дела и доводы жалобы, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

Основания к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке предусмотрены ст. 427 ГПК, однако таких оснований по рассматриваемому гражданскому делу судебная коллегия не находит.

Судом дана правильная оценка доказательствам сторон, правильно применены нормы права, регулирующие спорные правоотношения.

В силу требований ст. ст. 72, 224 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

В соответствии с п.п. 1) п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках» (Закон), реестр недобросовестных участников представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Установлено, что по условиям договора поставщик обязался поставить мешки для мусора 240 литров в количестве 1000 рулонов, мешки для мусора 35 литров в количестве 2000 штук, стиральный порошок в количестве 250 штук за общую сумму в размере 4 193 000 тенге. Заказчик обязался принять и оплатить товар. Срок исполнения обязательства по договору – в течении 15 календарных дней со дня подписания договора, то есть – не позднее 28 ноября 2022 года.

Между тем, поставщик поставил только стиральный порошок в количестве 250 штук, остальная часть товара заказчиком не была принята в связи с их недостатками и несоответствием товара технической спецификации договора.

Так, поставщик мешки для мусора 240 литров поставил в количестве всего 350 рулонов, которые были без завязок, а мешки для мусора 35 литров поставил всего в количестве 257 рулонов, где вместо 30 штук в рулоне было 20 штук, что является несоответствием товара технической спецификации.

Каких-либо достоверных доказательств уважительности причин невыполнения обязательств ответчик суду не представил.

Доводы жалобы относительно закрытия трассы с 10 по 26 ноября

Документ подписан: Жумабекова С. К., 28.07.2023

2022года не подтверждены документально, снимки с экрана компьютера о временных ограничениях на трассах свидетельствуют об обстоятельствах, имевших место 09 декабря 2022г., официальных справок с гидрометеорологических служб не имеется.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции правильно оценил представленные сторонами доказательства и сделал правомерные выводы относительно ненадлежащего исполнения обязательств ответчиком.

Каких-либо новых доказательств, которые могли бы повлиять на существо решения,ответчиком не представлено.

В связи с этим решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба истца- без удовлетворения.

Руководствуясь п.п. 1ч.1 ст. 424, ст. 426, 431, 434 ГПК, судебная коллегия

Документ подписан: Канапиев Е. К., 28.07.2023

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области от 01 июня 2023 года по настоящему гражданскому делу оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Стороны, лица, участвующие в деле и другие лица, интересы которых затрагиваются, вправе с соблюдением требований ст. ст. 435, 436, 441 ГПК подать ходатайство об оспаривании судебного акта в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в Верховный Суд Республики Казахстан.

Документ подписан: Уразова Т. С., 28.07.2023

Председательствующий, судья Т.С. Уразова

Судьи С.К.Жумабекова

Е.К.Канапиев

Документ подписан: Жумабекова С. К., 28.07.2023
Документ подписан: Канапиев Е. К., 28.07.2023
Документ подписан: Уразова Т. С., 28.07.2023

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911