КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 июня 2023 года дело №1513-23-00-2/909 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Калиевой Б.И.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Министерство энергетики Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «ЛогистикАвто» Каниболоцкий Сергей Владимирович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жарылгасова Ж.Ш.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (исполнитель) заключен договор о государственных закупках №21 от 5 февраля 2023 года по условиям которого, исполнитель обязуется оказать услуги по перевозкам автомобильным транспортом, согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору, а заказчик обязуется принять услуги и оплатить в размере 2 998 000 тенге (далее-договор).

По условиям договора срок оказания услуг с 1 марта 2023 года по 31 декабря 2023 года, в течение 10 месяцев.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок действия договора до 31 декабря 2023 года.

С 1 по 31 марта 2023 года поставщик не приступил к исполнению обязательств, в связи с чем, 31 марта 2023 года заказчиком составлен Акт об отсутствии на рабочем месте.

Заказчик в адрес поставщика направил Уведомление об одностороннем расторжении договора, 5 апреля 2023 года договор расторгнут.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Отзыв ответчиком не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, пояснила, что поставщиком обязательства не исполнены, посредством веб-портал договор расторгнут 5 апреля 2023 года, просила суд удовлетворить иск в полном объеме.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора исполнитель принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 20.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Жусупов А. М., 26.07.2023

1513-23-3-1/1007

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

По статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Судом установлено, что ответчиком не исполнены принятые обязательства по договору, услуги не оказаны.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора заказчик может в любое время в одностороннем порядке расторгнуть договор полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Посредством веб-портала 5 апреля 2023 года в связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств, договор расторгнут в одностороннем порядке.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

Принимая во внимание, что услуги по договору не оказаны, наступили для истца негативные последствия, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 20.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Жусупов А. М., 26.07.2023

1513-23-3-1/1007

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки за 22 календарных дня в размере 65 956 тенге (2 998 000*0,1%*22).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствующим нормам гражданского законодательства и условиям договора.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу истца взыскивается неустойка в размере 65 956 тенге.

С ответчика в доход местного бюджета взыскивается государственная пошлина в размере 1 979 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Министерство энергетики Республики Казахстан» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ЛогистикАвто» Каниболоцкого Сергея Владимировича недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 20.06.2023
Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Жусупов А. М., 26.07.2023
1513-23-3-1/1007

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ЛогистикАвто» Каниболоцкого Сергея Владимировича в доход государства неустойку в размере 65 956 (шестьдесят пять тысяч девятьсот пятьдесят шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ЛогистикАвто» Каниболоцкого Сергея Владимировича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 979 (одна тысяча девятьсот семьдесят девять) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 20.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Жусупов А. М., 26.07.2023

1513-23-3-1/1007