КОПИЯ/КӨШІРМЕ

КОПИЯ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

14 июня 2023 года дело №3514-23-00-2/2423 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:

председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,

при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж,

рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Республиканское государственное учреждение (РГУ) «Карагандинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:

Индивидуальный предприниматель (ИП) «Bek Group» Қошқар Әбілхайыр Әбілқасымұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1) Признание недобросовестным участником государственных закупок
2) Взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Прокурор Сим Н.В.

Представитель истца Султашова Д.М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ</u>

15.03.2023 года между РГУ «Карагандинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан (заказчик) и ИП «Bek Group» Қошқар Әбілхайыр Әбілқасымұлы (поставщик) заключён договор о государственных закупках товаров №230036/00 (далее – договор) на поставку товара - блок анкерный в количестве 5000 штук.

Общая сумма договора составляет 1 245 000тенге.

Срок поставки по договору определен, с момента регистрации договора в казначейства в течение 15 рабочих дней.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 17.03.2023 года, тем самым, товар должен быть поставлен до 11.04.2023 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок действия договора до 31.12.2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, ввиду неисполнения обязательств.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иск.

Ответчик не обеспечил явку представителя в судебное заседание, отзыв не поступил, посредством мобильной связи к процессу не подключился.

Суд, признает неявку ответчика, неуважительной, в связи с чем, рассматривает дело по правилам статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

Участвующий прокурор в заключении полагал иск подлежащим удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 20.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Тастанбаева Г. О., 31.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен договор.

Таким образом, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, поставщик согласился и принял на себя обязательство поставить товар в соответствии с условиями и требованиями договора.

В судебном заседании установлено, что поставщик товар не поставил, следовательно, со стороны ответчика имеет место неисполнение взятых обязательств по договору, доказательств обратного суду не представлено.

Указанный Законом срок истцом соблюден, о факте нарушения поставщиком исполнения обязательств заказчику стало известно 12.04.2023 года, с иском в суд обратился 11.05.2023 года.

Суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании установлено, что поставщик не исполнил обязательства, предусмотренные договором, и заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

При таких обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Истцом заявлена к взысканию неустойка в сумме 37350 тенге, из расчета 1245000 тенге х 0,1% х 30 дней (12.04.-11.05.2023г).

Принимая во внимание неисполнение ответчиком обязательств по договору, суд считает предъявленные требования истца о взыскании неустойки обоснованными.

Ответчик не представил суду доказательств отсутствие его вины в нарушении обязательства или обстоятельства затруднивших исполнение обязательств, оснований для применения статьи 297 ГК не имеется.

При изложенных обстоятельствах, требование о взыскании с ответчика неустойки подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина в силу требований статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в пользу государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 223-226,403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л

Иск республиканского государственного учреждения «Карагандинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Bek Group» Қошқар

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 20.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Тастанбаева Г. О., 31.07.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Әбілхайыр Әбілқасымұлы о признании недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Bek Group» Қошқар Әбілхайыр Әбілқасымұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Bek Group» Қошқар Әбілхайыр Әбілқасымұлы в доход государства неустойку в сумме 37350 (тридцать семь тысяч триста пятьдесят) тенге, государственную пошлину в сумме 2846 (две тысячи восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, с соблюдением требований 403-404 ГПК со дня направления им копии решения.

Судья Тастанбаева Г.О.

Копия верна
Судья /подпись/ Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 20.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Тастанбаева Г. О., 31.07.2023

3514-23-3-1/2454