Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 апреля 2023 года дело №7527-23-00-2/950 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Есембаевой Ж.Е., при секретаре судебного заседания Заитовой Р. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Тулпар» в лице Бикақызы Жанерке

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представительистца –АзеноваЭ.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

11 декабря 2022 года между ТОО «Алматинские тепловые сети» и ИП «Нур - DiAi» был заключен Договор о государственных закупках №22Д0440Т, в соответствии с которым поставщик обязался поставить товары «Кабель. Кабель силовой до 10 кВ, АСБ-3х240 мм2» в количестве 0,1 км,на общую сумму 1 023 000тенге.

Согласно условиям Договора срок поставки товара 17 календарных дней, содня направления электронной заявки посредством веб-портала (goszakup.gov.kz) илипосредством E-mail указанного на портале государственных закупок.

Заказчик 21.12.2022года направил Поставщику письменную заявку посредством веб-портала (goszakup.gov.kz) об осуществлении поставки товара согласнотехнической спецификации.

26.12.2022г. Поставщик посредством веб-порталагосударственных закупок отказал в поставке товара.

ТОО «Алматинские тепловые сети» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением.

Требования мотивированы тем, что у ответчика было достаточно времени для исполнения условий договора в полном объеме, но на сегодняшний день товар не поставлен. Просил признать недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца в судебном заседании просил суд удовлетворить иск в полном объеме.

Представитель ответчика на судебное заседание не явился, хотя были извещен надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, товар не поставлен.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим

Документ подписан: Есмуаева Ж. Е., 25.04.2023

образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В суде установлено, что поставщиком товар не был поставлен.

26.12.2022г. Поставщик посредством веб-порталагосударственных закупок отказал в поставке товара

Анализ предоставленных в суд доказательств свидетельствует, что поставщиком нарушены права заказчика и законодательство о государственных закупках, в частности, поставщик, не надлежаще исполнил свои обязательства по заключенному с заказчиком договору о государственных закупках по поставке товара.

В суде установлено, что заказчик, считая, что поставщиком нарушаются законодательство Республики Казахстан о государственных закупках, в предусмотренные законом сроки обратился в суд иском.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Пунктом 3 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) предусмотрено, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Суд, принимая во внимание, вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и считает возможным признать ответчиканедобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от

уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следовательно, с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223- 226, ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»- удовлетворить

Признать индивидуального предпринимателя «Тулпар» в лице Бикақызы Жанерке недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с «Тулпар» в лице Бикақызы Жанеркев доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 25.04.2023 года.

Судья **Ж.Е. Есембаева**

Прошнуровано,пронумеровано на 2 ( ) стр.

Судья: **Казымбетова Г.Н.**

Копия верна

Судья Казымбетова Г.Н.

Решение вступило в законную силу « 29 *»* мая *20*23*г.*

Судья Казымбетова Г.Н.

Документ подписан: Есембаева Ж. Е., 25.04.2023