РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 апреля 2023 года дело №7119-23-00-2/2434 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Утегеновой А.М.,
при секретаре судебного заседания Смагуловой Д.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании, с использованием технических средств АВФ и мобильного приложения Whats App, электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Казаэронавигация" Комитета гражданской авиации Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Safety Expertise"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Калиев Р.А.
Представитель ответчика Кусанова А.К., Кенжебулатов А.Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между Республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения "Казаэронавигация" Комитета гражданской авиации Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (далее – Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Safety Expertise» (далее – Поставщик) были заключены договоры о государственных закупках услуг №227/22 от 04 января 2023 года (далее – Договор-1) и №05/23 от 16 января 2023 года (далее – Договор-2).

Документ подписан: Утегенова А. М., 26.04.2023
Дата вступления в законную силу: 27.06.2023, судья Нурланов Б. К., 01.08.2023
7119-23-3-1/1842

В соответствии с условиями Договора-1, Поставщик обязуется предоставить Заказчику услуги по сопровождению и технической поддержке информационной системы (далее - Услуги) на сумму 22 336 257 тенге.

Согласно приложению №1 к Договору-1 Поставщик обязуется оказать услуги по техническому обслуживанию пожарной/охранной сигнализации/систем тушения/видеонаблюдения и аналогичного оборудования в срок 365 календарных дней с даты подписания договора. Место поставки Павлодарская область, город Павлодар, на сумму 11 210 602 тенге и Костанайская область, город Костанай на сумму 11 125 653 тенге.

В соответствии с условиями Договора-2, Поставщик обязуется предоставить Заказчику услуги по сопровождению и технической поддержке информационной системы (далее - Услуги) на сумму 17 248 654 тенге.

Согласно приложению №1 к Договору-2 Поставщик обязуется оказать услуги по техническому обслуживанию пожарной/охранной сигнализации/систем тушения/видеонаблюдения и аналогичного оборудования в срок 365 календарных дней с даты подписания договора. Место поставки Костанайская область, город Костанай, на сумму 17 248 653 тенге.

В своем иске истец указал, что ответчиком, в установленный срок, заявка по оказанию услуги не исполнена. Просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик в своем отзыве указал, что 09 марта 2023 года было направлено письмо Заказчику с просьбой предоставления доступа к объектам для оказания услуг. Заказчик 17 марта 2023 года направил в адрес истца уведомление, о том, что оборудование уже покрыто контрактом на техническое обслуживание другой компанией до 19 января 2024 года. Просил в иске отказать.

В суде представитель истца требования поддержал, между тем сообщил, что Договор расторгнут. Просил удовлетворить иск.

Представители ответчика в суде с иском не согласились. Просили в удовлетворении требований истца отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу требований статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии со статьей 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в

Документ подписан: Утегенова А. М., 26.04.2023

Дата вступления в законную силу: 27.06.2023, судья Нурланов Б. К., 01.08.2023

7119-23-3-1/1842

этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Пунктом 5.2 Договоров предусмотрено, что услуга считается оказанной при условии полной сдачи Поставщиком услуги Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к Договору.

Доводы ответчика о том, что оборудование Заказчика покрыто контрактом технической поддержки третьих лиц до 19 января 2024 года, суд находит необоснованым, поскольку Заказчик является субъектом государственных закупок и на указанные услуги договоры были заключены с ТОО "Safety Expertise".

Доказательств обратного, в соответствии с требованиями статей 72, 73 ГПК, стороной ответчика суду не представлено, в том числе договоров о государственных закупках с третьими лицами.

Судом установлено, что ответчиком договорные обязательства не исполнены.

Так согласно технической спецификации Поставщик обязуется в течение пятнадцати рабочих дней предоставить: официальное подтверждение от производителя – компании Cisco - о размещении заказа на услуги технической поддержки SmartNet на оборудование и ПО, оформленное на имя Заказчика на период 365 дней с момента подписания договора; официальное подтверждение от производителя – компании Extreme Networks – о размещении заказа на услуги технической поддержки на коммутаторы, оформленное на имя Заказчика на период 365 дней с момента подписания договора.

Между тем официальные подтверждения от производителей Поставщиком не было предоставлено. В связи с чем, Договор-1 расторгнут 30 марта 2023 года, Договор-2 расторгнут 27 марта 2023 года, что подтверждается материалами из веб-портала государственных закупок.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало

Документ подписан: Утегенова А. М., 26.04.2023
Дата вступления в законную силу: 27.06.2023, судья Нурланов Б. К., 01.08.2023
7119-23-3-1/1842

известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В соответствии с пунктом 5 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок, судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан, и наступившие негативные последствия для заказчиков, исходя из критериев справедливости и разумности.

Анализируя добытые в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании достоверно и объективно было установлено, что ответчик, предусмотренные договором обязательства не исполнил и наступили негативные последствия, истец не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах, учитывая неисполнение ответчиком договорных обязательств и расторжение Договора, суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, подлежат удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения "Казаэронавигация" Комитета гражданской авиации Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью "Safety Expertise" о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Документ подписан: Утегенова А. М., 26.04.2023

Дата вступления в законную силу: 27.06.2023, судья Нурланов Б. К., 01.08.2023

7119-23-3-1/1842

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "Safety Expertise" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "Safety Expertise" в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны.

Судья **Утегенова А.М.**

Документ подписан: Утегенова А. М., 26.04.2023

Дата вступления в законную силу: 27.06.2023, судья Нурланов Б. К., 01.08.2023

7119-23-3-1/1842