РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

21 июня 2023 года дело №7119-23-00-2/5862 город Астана

Судья Специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Нурланов Б.К., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения (далее-РГП на ПХВ) «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента» Республики Казахстан» (далее-Больница)

ОТВЕТЧИКИ:

Товарищество с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) «Каблан Групп» (далее-ответчик 1);

ТОО «АТК 2010» (далее-ответчик 2)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1.о признании недобросовестным участником государственных закупок;

2.о взыскании неустойки

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между РГП «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» и ответчиком 1 заключен договор о государственных закупках товаров от 04 апреля 2023 года №933 на поставку: лотки, ключницы, помпа на общую сумму 1 960 968.80 тенге.

11 апреля 2023 года направлена заявка на поставку товара сроком до 27 апреля 2023 года.

Поставка произведена с просрочкой, частично на сумму 629 276,48 тенге, в остальной части поставка не произведена, договор расторгнут 19 июня 2023 года.

Между истцом и ответчиком 2 заключен договор о государственных закупках товаров от 10 апреля 2023 года №989 на поставку: коронки,

дюбеля на общую сумму 67 325 тенге, по письменной заявке заказчика в течение 16 календарных дней до 26 апреля 2023 года.

Поставка произведена с просрочкой 02 июня 2023 года, неустойка в сумме 2 491 тенге оплачена 13 июня 2023 года.

22 мая 2023 года Больница обратилась с иском в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя требования нарушением со стороны ответчика существенных условий договора и требований специального закона, что повлекло негативные последствия для заказчика.

29 мая 2023 года иск принят судом к рассмотрению в порядке упрощенного судопроизводства, с направлением копии иска ответчику для предоставления отзыва (возражения) в срок до 19 июня 2023 года, в установленный срок мотивированных возражений на иск не поступило.

Истцом направлены акты приема-передачи, скриншоты веб-портала о расторжении договора с ответчиком 1 и платежные документы ответчика 2.

Согласно части 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК РК), суд рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства в электронном формате без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон), основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее-НП ВС РК), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев

3-1/5429

справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Органы, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, заказчик, в случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 12 Закона, обязаны в сроки, установленные Законом, предъявить в суд иск о признании потенциального поставщика (поставщика) недобросовестным участником государственных закупок.

Данные сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок (пункт 3 НП ВС РК)

Судом установлено, что в установленные сроки обязательства ответчиком 1 исполнены ненадлежащим образом частично, договор расторгнут 19 июня 2023 года.

Обстоятельства дела указывают о том, что подав заявку на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, поставщик согласился исполнить принятые обязательства, однако указанных действий не произвел.

По делу, оснований, исключающих вину поставщика (ответчика 1), не установлено, иск предъявлен в пределах установленных законом сроков.

Суд учитывает, что заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора, откуда следует вывод о том, что для него наступили негативные последствия.

Статьей 4 Закона установлены принципы осуществления государственных закупок, основывающихся на предоставлении потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Таким образом, иск предъявлен своевременно, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать поставщика (ответчика 1) недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствиях для заказчика установлена, в связи с чем, у суда имеются законные основания для удовлетворения иска в отношении указанного лица.

Также судом установлено, что ответчиком 2 поставка произведена с просрочкой, претензий по количеству и качеству товара у заказчика не имеется, сведений о наступлении негативных последствий не представлено, в связи с чем, в отношении ответчика 2 иск о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит отказу в удовлетворении.

По требованию №2.

Согласно пункту 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В соответствии со статьей 298 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК), неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК РК).

Неустойка предусмотрена пунктом 7.3 договора и начислена истцом в сумме 39 625 тенге в отношении ответчика 1 и в сумме 1 768 тенге в отношении ответчика 2.

Расчет судом проверен и признан верным, оснований для ее снижения в отношении ответчика 1 судом не усмотрено, требование №2 подлежит удовлетворению в отношении указанного лица.

Ответчиком 2 неустойка оплачена по факту поставки, что подтверждено платежным поручением №156 от 13 июня 2023 года в сумме 2 491 тенге, в связи с чем, требование о взыскании неустойки с ответчика 2 удовлетворению не подлежит.

По правилам статьи 109 ГПК РК с ответчика 1 в пользу истца следует взыскать расходы в сумме 1 189 тенге, с ответчика 2 в сумме 53 тенге.

В соответствие со статьей 117 ГПК, с ответчика 1 в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 725 тенге, в части ответчика 2 подлежит отнесению на счет бюджетных средств.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск РГП на ПХВ «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» к ТОО «Каблан Групп» и ТОО

1/5429

«АТК 2010» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать ТОО «Каблан Групп» БИН 221140046613 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «Каблан Групп» БИН 221140046613 в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять тенге.

Взыскать с ТОО «Каблан Групп» БИН 221140046613 в пользу РГП на ПХВ «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» БИН 990740002243 неустойку в сумме 39 625 (тридцать девять тысяч шестьсот двадцать пять) тенге, судебные расходы в сумме 1 189 (одна тысяча сто восемьдесят девять) тенге.

В удовлетворении иска РГП на ПХВ «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» к ТОО «АТК 2010» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – отказать.

Взыскать с ТОО «АТК 2010» БИН 101040017770 в пользу РГП на ПХВ «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» БИН 990740002243 судебные расходы в сумме 53 (пятьдесят три) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Нурланов Б.К.

Копия верна

Судья Нурланов Б.К.

Справка: Дата вступления судебного акта в законную силу 28.07.2023

Судья Нурланов Б.К.

-3-1/5429

Прошнуровано и пронумеровано

На _____ листах

Судья _____ Нурланов Б.К.

Прошнуровано и пронумеровано