КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 июня 2023 года дело №3514-23-00-2/2722 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Муталяповой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Булумбаевой А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Карагандинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «САПА» Амангелді Фатима Ықласқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Сеилханов О.Е.
Представитель истца Султашева Д.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

04 апреля 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках №230059/00, общая сумма договора 96 600 тенге.

Предмет договора - канцелярские товары.

Срок исполнения – 15 рабочих дней с момента регистрации договора в органах Казначейства.

Договор зарегистрирован в территориальном отделе Казначейства 04 апреля 2023 года, тем самым срок поставки установлен до 25 апреля 2023 года.

Ответчиком товар поставлен не соответствующий технической спецификации, о чем составлен рекламационный акт, замена товара в установленные сроки не произведена, обязательства не исполнены.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец обратился в суд, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в соответствии с условиями договора и нарушенными обязательствами.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования, просил удовлетворить. Ответчик принял обязательства поставить товар в установленные сроки, однако поставка не осуществлена согласно условиям договора и требованиям по спецификации. Размер неустойки произведен из расчета суммы неисполненных обязательств.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, с ходатайством об отложении заседания не обращался, доказательств уважительности причин неявки не представил. В соответствии с ч.1, 4 ст.196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), лица, участвующие в деле, обязаны заблаговременно известить суд о причинах неявки в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, причины неявки признаны судом неуважительными.

Прокурор просил удовлетворить иск в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со ст.272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.1 и п.3 ст.386 ГК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (ст.393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно п.п.3) п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в п.п.3) ч.1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 28.06.2023

Дата вступления в законную силу: 31.07.2023, судья Буебаева Г. Т., 02.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику (ч.4 ст.12 Закона).

Требованиями п.4 ст.38 Закона определено, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что государственные закупки по указанному делу проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар соответствующий технической спецификации в установленные договором сроки согласно приложению к договору. Между тем, ответчиком обязательства не исполнены надлежащим образом.

В соответствии с п.1.1 Договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно п.3.1 Договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Судом установлено, что ответчик свои обязательства по Договору не исполнил надлежащим образом, договор в одностороннем порядке расторгнут, расторжение договора ответчиком не оспорено.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден, поскольку о факте нарушения подрядчиком исполнения обязательств истцу стало известно 25 апреля 2023 года (срок поставки товара), с иском в суд обратился 24 мая 2023 года.

Ответчик не представил какие-либо доказательства, опровергающие доводы истца, изложенные в иске, тогда как согласно ст.72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок признаются обоснованными и подлежат удовлетворению.

По требованию №2.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 28.06.2023

Дата вступления в законную силу: 31.07.2023, судья Буебаева Г. Т., 02.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно п.24 ст.43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени). Неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход соответствующего бюджета, государственного предприятия, юридического лица.

В соответствии с п.7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Ответчиком договорные обязательства не исполнены в установленные сроки, в результате чего истец обратился в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

При таких обстоятельствах, судом установлено, что ответчиком нарушены обязательства по договору, а потому требование истца о взыскании неустойки суд признает обоснованными и согласующимися с условиями договора, а также требованиями ст.ст.298, 359 ГК, согласно которой неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Вместе с тем, суд признает расчет неустойки неверным, поскольку во внимание принят расчет от суммы неисполненных обязательств 96 000 тенге, тогда как сумма договора составляет 96 600 тенге размер неустойки составляет 2 801 тенге, однако разрешая дело в пределах заявленных требований согласно ст.225 ч.2 ГПК, требования истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению в сумме 2 784 тенге из указанного истцом приведенного расчета просроченных дней (29 дней) с 26 апреля 2023 года (дата нарушения поставки) до 24 мая 2023 года (дата подачи иска в суд), данная сумма не превышает 10% от общей суммы договора согласно п.7.3 договора.

В соответствии с ч.1 ст.117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства в размере 1 809 тенге (1 725 тенге по требованию №1 и 84 тенге по требованию №2).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 28.06.2023

Дата вступления в законную силу: 31.07.2023, судья Буебаева Г. Т., 02.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Карагандинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «САПА» Амангелді Фатиме Ықласқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «САПА» Амангелді Фатиму Ықласқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «САПА» Амангелді Фатимы Ықласқызы в доход республиканского бюджета неустойку в сумме 2784 (две тысячи семьсот восемьдесят четыре) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «САПА» Амангелді Фатимы Ықласқызы в пользу местного бюджета государственную пошлину в размере 1 809 (одна тысяча восемьсот десять) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.Муталяпова

Копия верна.
Судья А.Муталяпова

Справка.
Решение вступило в законную силу « » _____ 20__ года.
Судья А.Муталяпова

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 28.06.2023

Дата вступления в законную силу: 31.07.2023, судья Буебаева Г. Т., 02.08.2023