# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 июня 2023 года дело №1513-23-00-2/1213 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Калиевой Б.И.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа № 7» отдела образования города Шахтинска управления образования Карагандинской области»

**ОТВЕТЧИК:**
индивидуальный предприниматель Төлеу Ғасырбек Аманшаұлы

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

**<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

По итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №84 от 12 апреля 2023 года (далее – Договор).

Предмет договора – поставка товара «Ключ гаечный, разводной» в количестве 3 штуки.

Общая сумма договора – 17 985 тенге.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2023 года.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы договора равную 539,55 тенге поставщик внес 14 апреля 2023 года.

По условиям договора срок поставки товара в течение 15 календарных дней после подписания договора, то есть до 27 апреля 2023 года включительно.

Истцом договор в одностороннем порядке расторгнут 12 июня 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Төлеу Ғасырбеку Аманшаұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки 359,7 тенге мотивируя тем, что ответчиком не исполнены принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

Представителем истца подано ходатайство о рассмотрении дела без его участия и направлении судебного акта в адрес истца.

Ответчик на предварительное судебное заседание не подключился, извещен надлежащим образом, ходатайств о рассмотрении дела без его участия в суде не направлял. Суд признал причину неявки неуважительной.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) суд приступил к рассмотрению дела без участия истца и ответчика.

**<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В предварительном судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства по договору о государственных закупках не

Документ подписан: Мукашева С. Е., 26.06.2023

Дата вступления в законную силу: 03.08.2023, судья Жусупов А. М., 04.08.2023

исполнены, в связи с неисполнением договорных обязательств договор расторгнут 12 июня 2023 года.

Ответчик на момент участия в конкурсе, заключения договора, учитывая сроки исполнения, обязан был располагать товаром для обеспечения исполнения обязательств, поскольку добровольно приняв участие в государственных закупках, выразил свое согласие осуществить поставку товара с соблюдением условий договора о государственных закупках.

Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В данном случае суд усматривает существенное нарушение ответчиком договора, поскольку истец в значительной степени лишен того, на что рассчитывал при заключении договора и средства, выделенные на закупку товара не были своевременно освоены.

Ответчиком в порядке статей 72-73 ГПК, не представлены доказательства, опровергающие требование истца и подтверждающие исполнение договорных обязательств.

Истцом, установленный Законом тридцатидневный срок не пропущен, иск направлен в суд посредством сервиса «Судебный кабинет» 17 мая 2023 года.

В этой связи суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки на сумму 359,70 тенге исходя из следующего расчета: 17 985 тенге * 0,1% * 20 дней (с 28.04.2023 года по 17.05.2023 года).

Документ подписан: Мукашева С. Е., 26.06.2023

Дата вступления в законную силу: 03.08.2023, судья Жусупов А. М., 04.08.2023

Суд считает представленный истцом расчет верным и соответствующим условиям договора, в связи с чем, заявленное требование о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 736 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК, **суд**

**РЕШИЛ:**

Иск коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа № 7» отдела образования города Шахтинска управления образования Карагандинской области» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Төлеу Ғасырбека Аманшаұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Төлеу Ғасырбека Аманшаұлы в доход государства неустойку в размере 360 (триста шестьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Төлеу Ғасырбека Аманшаұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 736 (одна тысяча семьсот тридцать шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 26.06.2023

Дата вступления в законную силу: 03.08.2023, судья Жусупов А. М., 04.08.2023

1513-23-3-1/1352