Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 июня 2023 года дело №1513-23-00-2/1228 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Калиевой Б.И.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Центр социального обслуживания №2» государственного учреждения «Управление координации занятости и социальных программ Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Мубина Аружан Албановна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Сарина Г.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом «Ззапрос ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №4 К от 10 апреля 2023 года (далее – Договор).

Предмет договора – поставка товар «Пены для бритья» в количестве 1 482 штук.

Общая сумма договора – 629 850 тенге.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2023 года.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы договора равную 18 895,5 тенге поставщик внес 14 апреля 2023 года.

По условиям договора срок поставки товара 15 календарных дней с момента вступления в силу Договора.

Истец обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Мубиной Аружан Албановне о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 13 856,7 тенге мотивируя тем, что ответчиком не исполнены принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках, неоднократные уведомления оставлены без внимания.

Ответчик направил отзыв, в котором выразил несогласие с иском, ссылаясь на технический сбой работы портала государственных закупок, из-за чего было выставлено неправильное ценовое предложение.

В предварительном судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала и просила удовлетворить в полном объеме, пояснила, что ответчиком обязательства на момент рассмотрения дела не исполнены, на телефонные звонки не отвечает.

Ответчик направил ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) суд приступил к рассмотрению дела без участия ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 26.06.2023

Дата вступления в законную силу: 03.08.2023, судья Жусупов А. М., 04.08.2023

1513-23-3-1/1383

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства по договору о государственных закупках не исполнены, указанное обстоятельство ответчиком не оспаривается.

Ответчик на момент участия в конкурсе, заключения договора, учитывая сроки исполнения, обязан был располагать товаром для обеспечения исполнения обязательств, поскольку добровольно приняв участие в государственных закупках, выразил свое согласие осуществить поставку товара с соблюдением условий договора о государственных закупках.

Добровольный отказ от исполнения обязательств не предусмотрен договором.

Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В данном случае суд усматривает существенное нарушение ответчиком договора, поскольку истец в значительной степени лишен того, на что рассчитывал при заключении договора и средства, выделенные на закупку товара не были своевременно освоены.

Ответчиком в порядке статей 72-73 ГПК, не представлены доказательства, опровергающие требование истца и подтверждающие исполнение договорных обязательств.

Истцом, установленный Законом тридцатидневный срок не пропущен, иск направлен в суд посредством сервиса «Судебный кабинет» 19 мая 2023 года.

В этой связи суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 26.06.2023

Дата вступления в законную силу: 03.08.2023, судья Жусупов А. М., 04.08.2023

Истцом предоставлен расчет неустойки на сумму 13 856,70 тенге исходя из следующего расчета: 629 850 тенге * 0,1% * 22 дня (с 26.04.2023 года по 17.05.2023 года).

Суд считает представленный истцом расчет верным и соответствующим условиям договора, в связи с чем, заявленное требование о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 141 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Центр социального обслуживания №2» государственного учреждения «Управление координации занятости и социальных программ Актюбинской области» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Мубину Аружан Албановну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мубиной Аружан Албановны в доход государства неустойку в размере 13 857 (тринадцать тысяч восемьсот пятьдесят семь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мубиной Аружан Албановны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2 141 (две тысячи сто сорок один) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 26.06.2023

Дата вступления в законную силу: 03.08.2023, судья Жусупов А. М., 04.08.2023

1513-23-3-1/1383