Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июня 2023 года №7119-23-00-2/5523 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Искалиевой А.С., при секретаре судебного заседания Шахмурадове А.Т., рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Школа-лицей №60» акимата города Астаны

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Аяулым в лице руководителя Сағындықовой Аяулым Еркінқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Курмангалиева Г.С., Байжанов С.Б., представитель ответчика Дуйсенова Ф.М. (посредством мобильной видеоконференцсвязи)

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

По итогам государственного закупка по способу «Запрос ценовых предложений», 20 января 2023 года между истцом (Заказчик) и ответчиком (Поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №26 (далее – Договор).

Согласно Приложению №1 к Договору (Перечень закупаемых услуг) Поставщик со дня заключения договора до 31 декабря 2023 года должен оказать услуги по предоставлению доступа к информационным ресурсам, а именно к образовательной платформе «Daryn.online» на общую сумму 799 000 тенге.

Документ подписан: Искалиева А. С., 20.06.2023

Дата вступления в законную силу: 27.07.2023, судья Искалиева А. С., 02.08.2023

Истец, указывая, что услуги выполнены ненадлежащим образом, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представители истца поддержали иск.

Представитель ответчика иск не признала, пояснила, что услуга оказана, за период с 30 января 2023 года по 31 мая 2023 года на платформе пользователями заказчика совершены 1369 операции.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1.1 Договора, Поставщик обязуется оказать услуги согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную услугу и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно технической спецификации (далее – ТС) обучающий портал должен содержать: не менее 20 000 готовых цифровых уроков и материалов на казахском и русском языках по 37 предметам с 1-11 классы; комплексную программу по подготовке к ЕНТ и итоговой аттестации с более чем 70 000 тестовыми вопросами по не менее 20 предметам на казахском и русском языках; мультимедийный курс начальной школы с не менее 170 видео уроками и более 600 играми по предметам.

В силу пункта 4.1 Договора, заказчик или его представители могут проводить контроль и проверку оказываемых услуг на предмет соответствия требованиям, указанным в ТС.

10 февраля 2023 года истцом установлено, что услуга не соответствует ТС, составлен акт, из которого следует, что на платформе «Daryn.online» предметы отражены не в полном объеме, недоступны сервисы для организации учебного процесса, не формированы учебный план, расписание занятий, домашние задания, проверка и выставление оценок.

В разделе 5 Договора указано, что оказание услуг поставщиком осуществляется в сроки и услуга считается оказанной при условии полной сдачи поставщиком услуги заказчику в точном соответствии требованиям.

В обосновании своих доводов ответчик представил отчет о проделанной работе, однако отчет не утвержден заказчиком, акт оказанных услуг не имеется.

Документ подписан: Искалиева А. С., 20.06.2023

Дата вступления в законную силу: 27.07.2023, судья Искалиева А. С., 02.08.2023

7119-23-3-6/345

Учитывая, что услуги не были приняты заказчиком, суд приходит к выводу, что ответчик не доказал в установленном законом и договором порядке факт оказания услуг.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Пунктом 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, суд исходит из того, что ответчик, подав заявку на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, согласился исполнить принятые обязательства в соответствии с условиями договора и ТС, однако не исполнил. Заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора. Оснований, исключающих вину поставщика, не установлено, иск предъявлен в пределах установленных законом сроков.

В данном случае, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствии для заказчика – установлена.

При изложенных обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению.

Судебные расходы подлежат возмещению ответчиком на основании статьи 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

Документ подписан: Искалиева А. С., 20.06.2023

Дата вступления в законную силу: 27.07.2023, судья Искалиева А. С., 02.08.2023

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Школа-лицей №60» акимата города Астана к Индивидуальному предпринимателю Аяулым в лице руководителя Сағындықовой Аяулым Еркінқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Аяулым в лице руководителя Сағындықовой Аяулым Еркінқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Аяулым в лице руководителя Сағындықовой Аяулым Еркінқызы в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Искалиева А.С.**

Документ подписан: Искалиева А. С., 20.06.2023

Дата вступления в законную силу: 27.07.2023, судья Искалиева А. С., 02.08.2023

7119-23-3-6/345