КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 июля 2023 года Дело № 7119-23-00-2/6941 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Сарсекеева К.Б.
при секретаре судебного заседания Парахатовой Ж.Н.
рассмотрел посредством мобильной видеоконференцсвязи в предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения (далее - ГКП на ПХВ) «Астана су арнасы» акимата города Астана

ОТВЕТЧИКИ:
1. Индивидуальный предприниматель (далее – ИП) «Trade»;
2. Индивидуальный предприниматель (далее – ИП) «Кали»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Бейсенаев Г.Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 февраля 2023 года между истцом и ИП «Trade» способом запроса ценовых предложении заключен договор №6/415 о государственных закупках товара – устройство планового пуска, на сумму 3 802 414 тенге, со сроком поставки 100 календарных дней с момента подписания договора, то есть до 26 мая 2023 года.

15 февраля 2023 года между истцом и ИП «Кали» запроса ценовых предложении заключен договор №6/416 о государственных закупках товара – устройство планового пуска, на сумму 2 074 055 тенге, со сроком поставки 100 календарных дней с момента подписания договора, то есть до 26 мая

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок ввиду неисполнения им обязательство по договору.

Ответчики не явились в судебное заседание, о времени и месте заседания извещение надлежащим образом, не представили суду возражений против предъявленного требования, не сообщили причину неявки, в связи, с чем суд на основании части 4 статьи 196 ГПК считает возможным рассмотреть дело в их отсутствии.

Заслушав пояснения представителей сторон, изучив материалы дела и оценив предоставленные доказательства в совокупности, суд пришел к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации.

По условиям п.1.1.договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Ответчик в соответствии с требованиям договора поставку товара не осуществил истцу в полном объеме.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполной поставки товара, в том числе в установленный срок и в полном объеме, расторжения договора по иску к ИП «Trade» 22 июня 2023 года, по иску к «Кали» 22 июня 2023 года, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 01.07.2023

Дата вступления в законную силу: 02.08.2023, судья Кусманова А. К., 08.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск - удовлетворить.

Признать ИП «Trade» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Trade» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Признать ИП «Кали» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Кали» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда г. Астаны через специализированный межрайонный экономический суд гАстаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Сарсекеев К.Б.**

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 01.07.2023

Дата вступления в законную силу: 02.08.2023, судья Кусманова А. К., 08.08.2023