# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 июня 2022 года дело №1513-23-00-2/1163 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.,
при секретаре судебного заседания Бектибаевой С.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов»

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель Туленова Руза «Табыс KZ»

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Тулеуов Т.К.
представитель ответчика Иланбай С.С.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров от 17 марта 2023 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить паровоздушную камеру на общую сумму 3 387 777 тенге согласно требованиям технической спецификации в течение 90 календарных дней.

Следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 15 июня 2023 года включительно.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 01.07.2023
Дата вступления в законную силу: 03.08.2023, судья Казтуганова Б. А., 03.08.2023
1513-23-3-1/1296

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы договора поставщик внес 10 апреля 2023 года.

4 мая 2023 года ответчиком направлено письмо о невозможности исполнения обязательств.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал, просил суд удовлетворить, пояснив, что обязательства предусмотренные Договором не исполнены, договор расторгнут.

В судебном заседании ответчик исковые требования признал, пояснив, что обязательства по договору не исполнены в связи с невозможностью произвести оплату производителю за товар, удорожанием цен.

## **<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование товара, его точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок поставки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Однако, ответчик нарушил условия договора и в установленный срок не поставил соответствующий технической спецификации товар в полном объеме, что привело к наступлению негативных последствий для истца.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 01.07.2023

Дата вступления в законную силу: 03.08.2023, судья Казтуганова Б. А., 03.08.2023

В связи с чем, 11 мая 2023 года истцом договор расторгнут в одностороннем порядке, расторжение договора не оспорено и не признано незаконным.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Согласно статей 72-73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Доводы ответчика в части невозможности исполнения обязательств ввиду удорожания цен на вышеуказанный товар, суд считает необоснованными, поскольку на основании статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Согласно статье 616 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» истцы по искам о признании потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок освобождены от уплаты государственной пошлины в судах.

Между тем, истцом при подаче иска в суд была уплачена сумма государственной пошлины в размере 33 878 тенге за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В связи с чем, суд полагает необходимым возвратить истцу вышеуказанную сумму.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 01.07.2023

Дата вступления в законную силу: 03.08.2023, судья Казтуганова Б. А., 03.08.2023

Также, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ**:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Туленову Рузу «Табыс KZ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Туленовой Рузы «Табыс KZ» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Возвратить Республиканскому государственному предприятию на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» из соответствующего кода бюджетной классификации излишне выплаченную сумму государственной пошлины из государственного бюджета в сумме 33 878 (тридцать три тысячи восемьсот семьдесят восемь) тенге по платежному поручению №2943 от 15 мая 2023 года.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 01.07.2023

Дата вступления в законную силу: 03.08.2023, судья Казтуганова Б. А., 03.08.2023