20067086204

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 июня 2023 года дело № 6309-23-00-2/1269 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе
председательствующего судьи Нурсапинова Н.С.
при секретаре судебного заседания Кабылкаковой А.Е.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «АЭС Усть-Каменогорская ГЭС»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Қабдыкәрімова Айзат Бақытбекқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Зубченко Н.
ответчик Қабдыкәрімова А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

10 февраля 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках №029-КП (далее – договор) на поставку кресел офисных, в количестве 15 штук, на общую сумму 967 500 тенге.

Срок поставки товара по договору определен в течение 15 календарных дней с даты подачи заявки заказчиком.

Заявка направлена 15 февраля 2023 года, следовательно, срок поставки товара наступил 2 марта 2023 года.

Однако, 27 февраля ответчик отказался от поставки товара по договору указав, что цена на товар выросла, в установленный срок товар не поставил, в связи с чем, договор с ответчиком расторгнут 24 марта 2023 года, истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца в суде требования поддержала и пояснила, что ответчиком обязательства неисполнены, имеются негативные последствия ввиду не получения истцом товара, на который он рассчитывал, просила иск удовлетворить.

Ответчик в суде с иском не согласилась и просила не признавать ее недобросовестным участником государственных закупок, так как с технической спецификацией она подробно не ознакомилась, а также выросла цена на товар.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу норм статьи 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Как установлено частью 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за не исполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Суд установил, что поставщик отказался от поставки товара, товар не поставлен, в связи с чем, договор был расторгнут.

По данному делу ответчик не представил доказательств о принятии всех зависящих от него мер для надлежащего исполнения обязательства, а также доказательств о наличии обстоятельств непреодолимой силы.

Доводы ответчика о не ознакомлении с условиями договора, приложением и требованиями к поставлямому товару, росте цен, не могут являться уважительными причинами, освобождающими его от исполнения принятого обязательства.

При этом, рост цен связан с предпринимательским риском, то есть с вероятностью наступления неблагоприятных последствий для предпринимателя.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет

Документ подписан: Нурсапинов Н. С., 27.06.2023

Дата вступления в законную силу: 07.08.2023, судья Нурсапинов Н. С., 08.08.2023

6309-23-3-6/97

собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Установленный данной статьей срок обращения в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюден.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившиеся в неполучении товара к определенному в договоре сроку, считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Согласно статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден в сумме 1725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «АЭС Усть-Каменогорская ГЭС» к индивидуальному предпринимателю Қабдыкәрімовой Айзат Бақытбекқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Қабдыкәрімову Айзат Бақытбекқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Қабдыкәрімовой Айзат Бақытбекқызы в доход государства государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Нурсапинов Н.С.**

Документ подписан: Нурсапинов Н. С., 27.06.2023

Дата вступления в законную силу: 07.08.2023, судья Нурсапинов Н. С., 08.08.2023

Документ подписан: Нурсапинов Н. С., 27.06.2023

Дата вступления в законную силу: 07.08.2023, судья Нурсапинов Н. С., 08.08.2023

6309-23-3-6/97