РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

22 июня 2023 года дело №7119-23-00-2/5968 город Астана

Судья Специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Нурланов Б.К., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения (далее-РГП на ПХВ) «Дирекция административных зданий Администрации Президента и Правительства Республики Казахстан» Управления Делами Президента Республики Казахстан» (далее-Дирекция)

ОТВЕТЧИК:

ЖК «Бекбауова» Бекбауова Зауре Саттаровна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1.о признании недобросовестным участником государственных закупок;

2.о взыскании неустойки

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

04 января 2023 года между Дирекцией и ЖК «Бекбауова» заключен договор №23/119 о государственных закупках товаров на поставку «фонарь светодиодный) на общую сумму 179 284 тенге сроком поставки с 01 апреля 2023 года по 30 апреля 2023 года, с учетом выходных и праздничных дней до 02 мая 2023 года.

В установленный срок поставка не произведена, 03 мая 2023 года направлена претензия с требованием исполнения принятых обязательств в срок до 15 мая 2023 года.

В указанные сроки обязательства не исполнены, 18 мая 2023 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

23 мая 2023 года Дирекция обратилась с иском в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя требования нарушением со стороны

ответчика существенных условий договора и требований специального закона, что повлекло негативные последствия для заказчика.

31 мая 2023 года иск принят судом к рассмотрению в порядке упрощенного судопроизводства, с направлением копии иска ответчику для предоставления отзыва (возражения) в срок до 21 июня 2023 года, в установленный срок мотивированных возражений на иск не поступило.

Согласно части 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК РК), суд рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства в электронном формате без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон), основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее-НП ВС РК), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Органы, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, заказчик, в случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 12 Закона, обязаны в сроки, установленные Законом, предъявить в суд иск о

Документ подписан: Нурланов Б. К., 22.06.2023

Дата вступления в законную силу: 04.08.2023, судья Нурланов Б. К., 08.08.2023

7119-23-3-1/5522

признании потенциального поставщика (поставщика) недобросовестным участником государственных закупок.

Данные сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок (пункт 3 НП ВС РК)

Судом установлено, что в установленные сроки обязательства ответчиком исполнены не были, договор расторгнут.

Обстоятельства дела указывают о том, что подав заявку на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, поставщик согласился исполнить принятые обязательства, однако указанных действий не произвел.

По делу, оснований, исключающих вину поставщика, не установлено, иск предъявлен в пределах установленных законом сроков.

Суд учитывает, что заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора, откуда следует вывод о том, что для него наступили негативные последствия.

Статьей 4 Закона установлены принципы осуществления государственных закупок, основывающихся на предоставлении потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Таким образом, иск предъявлен своевременно, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствиях для заказчика установлена, в связи с чем, у суда имеются законные основания для удовлетворения иска.

По требованию №2.

Согласно пункту 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В соответствии со статьей 298 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК), неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК РК).

Неустойка и штраф предусмотрены пунктом 7.3 и 7.10 договора.

Документ подписан: Нурланов Б. К., 22.06.2023

Дата вступления в законную силу: 04.08.2023, судья Нурланов Б. К., 08.08.2023

Из материалов дела видно, что заказчиком начислена неустойка в сумме 2 689,35 тенге и штраф в сумме 17 928,40 тенге, всего 20 617,75 тенге.

Расчет судом проверен и признан верным, оснований для ее снижения судом не усмотрено, требование №2 подлежит удовлетворению.

По правилам статьи 109 и 117 ГПК РК судом распределены судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск РГП на ПХВ «Дирекция административных зданий Администрации Президента и Правительства Республики Казахстан» Управления Делами Президента Республики Казахстан» к ЖК «Бекбауова» Бекбауова Зауре Саттаровна о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать ЖК «Бекбауова» Бекбауова Зауре Саттаровна ИИН 760421401803 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ЖК «Бекбауова» Бекбауова Зауре Саттаровна ИИН 760421401803 в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с ЖК «Бекбауова» Бекбауова Зауре Саттаровна ИИН 760421401803 в пользу РГП на ПХВ «Дирекция административных зданий Администрации Президента и Правительства Республики Казахстан» Управления Делами Президента Республики Казахстан» БИН 020440003656 неустойку в сумме 20 618 (двадцать тысяч шестьсот восемнадцать) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 619 (шестьсот девятнадцать) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в

Документ подписан: Нурланов Б. К., 22.06.2023

Дата вступления в законную силу: 04.08.2023, судья Нурланов Б. К., 08.08.2023

месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Нурланов Б.К.

Документ подписан: Нурланов Б. К., 22.06.2023

Дата вступления в законную силу: 04.08.2023, судья Нурланов Б. К., 08.08.2023

7119-23-3-1/5522