# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 июня 2023 года №7119-23-00-2/6856 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Жаксыбаев А.Г. рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Акционерное общество «Национальный центр нейрохирургии»

**ОТВЕТЧИК:**
Товарищество с ограниченной ответственностью «Amadei»

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В настоящее время истец обратился в суд с иском к товариществу с ограниченной ответственностью «Amadei» (далее – ТОО) о признании недобросовестным участником государственных закупок.

20 июня 2023 года иск принят судом к рассмотрению в порядке упрощенного судопроизводства с направлением копии иска ответчику для предоставления отзыва (возражения), которые в установленный срок не поступили.

Согласно пункту 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) судья рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

Из материалов гражданского дела следует, что 19 апреля 2023 года между акционерным обществом «Национальный центр нейрохирургии» (далее – АО) и ТОО заключен договор о государственных закупках (далее - договор) №387 со сроком действия по 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ТОО как поставщик обязалось в течение 20 календарных дней с момента направления заявки, т.е. в срок до 10 мая 2023 года поставить в адрес истца товар – лампу медицинскую в количестве 1 шт. стоимостью 712 040 тенге, а АО, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору);

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 29.06.2023
Дата вступления в законную силу: 08.08.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 08.08.2023
7119-23-3-1/6619

При этом, ТОО нарушило договорные обязательства и в установленный срок товар не поставило.

Таким образом, из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование товара, его точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок поставки, порядок оплаты за них отражены в договоре и приложениях к нему.

Однако, ТОО нарушило условия договора и надлежащего качества товар для заказчика не поставило, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

При рассмотрении искового требования АО суд учитывает положения договора, согласно которым на исполнения возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Согласно статьям 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Ссылку стороны истца на необходимость своевременной и фактической поставки товара надлежащего качества суд считает состоятельной.

Данные обстоятельства указывают, что ТОО нарушило требования статей 272, 273 ГК касательно надлежащего исполнения договорных обязательств и соответственно в его действиях согласно статье 349 ГК имеет место нарушение условий договора и положений Закона.

Изложенное свидетельствует о том, что со стороны ответчика имеет место недобросовестность в исполнении договора. При этом, доказательств, исключающих вину поставщика, суду в должном объеме не представлено.

В свою очередь следует учесть, что признание недобросовестным участником государственных закупок не влечет для ответчика последствий в виде полного приостановления деятельности и предусматривает применение определенных ограничений только в сфере государственных закупок.

В подпункте 3 пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 29.06.2023
Дата вступления в законную силу: 08.08.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 08.08.2023
7119-23-3-1/6619

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, суд приходит к выводу, что иск является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению, так как ТОО приняло участие в государственных закупках, предложив свое ценовое предложение, что в силу пункта 4 статьи 38 Закона является формой выражения согласия поставить товар с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договоров о государственных закупках.

Однако, в дальнейшем заключив договор, ТОО принятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнило, тем самым нарушив положения статей 272, 277 ГК.

При таких обстоятельствах, исковое требование о признании ТОО недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным.

Согласно требованиям статьи 117 ГПК с ответчика подлежат взысканию судебные расходы.

При этом, указанные в статьях 267-3 и 267-4 ГПК права ответчика не нарушены, в связи с чем каких-либо обстоятельств, препятствующих принятию по делу решения не имеется.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

**РЕШИЛ**:

Иск акционерного общества «Национальный центр нейрохирургии» к товариществу с ограниченной ответственностью «Amadei» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Amadei» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Amadei» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны по истечении указанного в части 2 статьи 267-4 ГПК срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 29.06.2023

Дата вступления в законную силу: 08.08.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 08.08.2023

Судья Жаксыбаев А.Г.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 29.06.2023

Дата вступления в законную силу: 08.08.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 08.08.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»