КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 июня 2023 года №7119-22-00-2/2627 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе: председательствующего судьи Алимбетова А.С.
при секретаре судебного заседания Қызаевой Ж.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании, с использованием технических средств АВФ и мобильного приложения «WhatsApp», электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «БУРТАС»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником закупок

По объединенному делу:
ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «БУРТАС»

ОТВЕТЧИК:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании незаконным одностороннее расторжение договора и отменить уведомление от 18 февраля 2023 года

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца (ответчика) Малая М.М., Аушахметова З.Т.
Представитель ответчика (истца) Данюкова Н.Г.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 января 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана (далее - Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «БУРТАС» (далее - Поставщик) был заключен договор №6/210 о государственных закупках товаров способом «Аукцион (с 2022)» от 2022-12-27 года № 8742187 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно Приложению №1 Договора, товар - реагент (для осветления воды, коагулянт) коагулянт оксихлорид алюминия, в количестве 800 тонн (метрическая) на общую сумму 240 231 129 тенге. Срок поставки - по заявке заказчика в течение 15 календарных дней, то есть до 18 февраля 2023 года.

Заказчик обратился в суд с иском, мотивируя тем, что поставка товара была осуществлена 07 февраля 2023 года, однако товар не был принят, так как не соответствовал технической спецификации. Составлен акт рекламации и поставщику посредством веб-портала было направлено письмо о замене товара. 10 февраля 2023 года поставщик заменил товар, однако товар не соответствовал технической спецификации, товар не был принят заказчиком. Просил иск удовлетворить.

Поставщик в своем отзыве и в иске указал, что на основании заявки от 03 февраля 2023 года истец поставил товар в объеме 60 тонн, 07 февраля 2023 года - 20 тонн, 10 февраля 2023 года - 40 тонн. Заказчик отказался от приемки товара, указав, что товар не соответствует технической спецификации. В актах рекламаций было указано, что заявленный внешний вид согласно технической спецификации: прозрачная, серовато-желтоватая жидкость, допускается опалесценция, подвижная взвесь, а поставленный товар по факту имеет внешний вид: темная бордово-коричневая жидкость; не прозрачная, болотно-зеленая темная жидкость. На обращения Поставщика от 18 февраля 2023 года и 21 февраля 2023 года о поставке товара аналогичного непринятому, заказчик 22 февраля 2023 года сообщил о невозможности его приемки. 18 февраля 2023 года от заказчика поступило уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке с 05 марта 2023 года. В соответствии с пунктом 4.2. Договора, допускается поставка товара выше стандартов, указанных в технической спецификации. Поставщиком поставлен товар более высокого качества, чем указано в технической спецификации. Отказ в приемке товара осуществлен по причине его несоответствия по цвету технической спецификации. Лабораторные

Документ подписан: Алимбетов А. С., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 02.08.2023, Судья Алимбетов А. С., 09.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

исследования физико-химических свойств качества товара заказчиком не производились. Цвет коагулянта ОХА (Марка А) вне зависимости от производителя не имеет потребительского значения и относится к описанию внешнего вида товарного продукта. Качество коагулянта определяется только лабораторным путем вне зависимости от его цвета.

При этом цвет коагулянта является производным от технологии его производства. Оксихлорид алюминия изготавливается по разным технологиям в зависимости от применяемого алюминий содержащего сырья. В качестве сырья можно использовать гидроокись алюминия, а также металлический алюминий. Цвет изготовляемого коагулянта предопределяется наличием в алюминий содержащем сырье небольшого количества примесей иных элементов. Оттенки допускаются любого цвета и зависят от примененного в производстве сырья. Исходя из причин появления цвета в коагулянте, его внешний вид зависит от состава тонкодисперсных опалесцирующих включений, применяемой технологии, рецептуры и сырья. Приемка товара по цвету требованиями ГОСТ и техническими условиями не предусмотрена и не регламентируется, поскольку отсутствует методология приемки такого вида товаров по цвету и потребительская необходимость. Цвет товара не является его качественной составляющей характеристикой. Заказчик требуемых действий по приемке товара не выполнил.

Отклонение поставленного товара по цвету является субъективным не имеющим под собой научной и методологической основы и технологически необоснованно. Как следует из физико-химических показателей качества коагулянта они заданы коридорами от и до. Следовательно, цвет коагулянта с параметрами по нижней границе коридора, будет отличаться от цвета коагулянта по верхней границе коридора. Чем светлее цвет коагулянта, тем ниже он будет находиться в заданном коридоре по качеству. ООО Сибресурс может изготовить коагулянт с указанными параметрами по нижней границе заданных коридоров, и он будет прозрачной, серовато-желтоватой жидкостью. При этом, по мере увеличения параметров в заданном коридоре, цвет будет изменяться в сторону насыщения от серого до темного серого цвета с оттенками. Цветовая составляющая коагулянта ОХА зависит от технологии, рецептуры, сырья. Примесь железо влияет на цвет коагулянта. При массовой доле железа не более 0,2% цвет коагулянта может быть от светло-серого до тёмно-серого цвета с оттенками от жёлтого до зелёного.

Заказчик расторг в одностороннем порядке договор с истцом неправомерно. Не дожидаясь истечения срока действия заявки, ответчик направил уведомление об одностороннем расторжении договора 18 февраля 2023 года, то есть во время исполнения заявки.

При не поставке товара по истечении 18 февраля 2023 года, поставщик имеет право поставлять товар с просрочкой еще 15 календарных дней, то есть по 05 марта 2023 года включительно. И только с 06 марта 2023 года заказчик имел право направить уведомление о расторжении договора не ранее 20 марта 2023 года. Таким образом, расторжение договора в одностороннем

Документ подписан: Алимбетов А. С., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 02.08.2023, Судья Алимбетов А. С., 09.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

порядке было выполнено ранее, чем допускалось нормами. Незаконные действия не влекут правовых последствий и подлежат отмене.

Представители заказчика в суде иск поддержали, и суду пояснил, что по данному государственному закупку повторно объявлен конкурс, и данное время другой поставщик поставил соответствующий товар.

В суде представитель поставщика просил в иске заказчика отказать. Просил удовлетворить свои исковые требования.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Договор является основанием возникновения обязательства, предусмотренного статьей 268 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК).

Подписав договор, ответчик выразил согласие с его условиями.

По условиям договора поставщик обязуется поставить товар - Реагент (для осветления воды, коагулянт) коагулянт оксихлорид алюминия, в количестве 800 тонн (метрическая) на общую сумму 240 231 129,60 тенге. Срок поставки - по заявке заказчика в течение 15 календарных дней.

Судом установлено, что поставщиком товар был поставлен 07 февраля 2023 года, заказчик отказался от принятия товара, так как товар не соответствовал технической спецификации.

Согласно пунктам 4.1 и 4.2, 4.3 Договора, Заказчик или его представители могут проводить контроль и проверку поставленных товаров на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

Товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 10 календарных дней с момента проверки.

07 февраля 2023 года заказчиком был составлен акт рекламации, где было указано, что товар коагулянт «Оксихлорид алюминия» должен иметь внешний вид: прозрачная, серовато-желтоватая жидкость, допускается опалесценция, подвижная взвесь. Однако поставщиком поставлен товар не

Документ подписан: Алимбетов А. С., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 02.08.2023, судья Алимбетов А. С., 09.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

соответствующей технической спецификации договора, параметры фактически поставленного товара внешний вид: не прозрачная, темно бордово-коричневая жидкость.

Далее, поставщику было направлено письмо о замене товара.

10 февраля 2023 года поставщиком товар был заменен. Однако данный товар так же не соответствовал технической спецификации. Заказчиком товар не был принят и составлен акт рекламации.

Суд установил, что согласно акту рекламации внешний вид поставленного товара не соответствует технической спецификации, так параметры поставленного товара: не прозрачна, темная бордово-коричневая жидкость, где было дано заключение комиссии: товара не соответствует технической спецификации.

При проведении испытаний продукта заказчик основывался на национальный стандарт Республики Казахстан, утвержденным Приказом Председателя Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции РК от 24 января 2022 года №21-НҚ (пункт 6.2).

Согласно пункту 5.3 Договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В силу требований статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать

Документ подписан: Алимбетов А. С., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 02.08.2023, Судья Алимбетов А. С., 09.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, суд установил факт нарушения обязательств со стороны поставщика, поскольку не исполнены обязательства по договору. Также, на момент рассмотрения дела товар соответствующий технической спецификации не был поставлен.

Изложенное свидетельствует о том, что действиях ответчика усматриваются признаки недобросовестности и доказательств исполнения договорных обязательств со стороны поставщика, в соответствии со статьями 72, 73 ГПК, суду не представлено.

Кроме того, доводы поставщика о том, что товар поставлен более высокого качества, чем указано в технической спецификации, суд находит необоснованным, так как поставщик не предоставил никаких соответствующих доказательств.

Более того, заказчиком конкурс повторно объявлен и заключен договор №6/1081 о государственных закупках товаров способом «Аукцион (с 2022)» от 19 апреля 2023 года № 8742187 с другим поставщиком, и соответствующий товар был поставлен.

Анализируя предоставленные доказательства и принимая во внимание того, что на сегодняшний день перед организациями и предприятиями, отвещающими за водоснабжение, остро встает проблема обеспечения населения качественной питьевой водой, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании достоверно и объективно было установлено, что поставщик, предусмотренные договором обязательства не исполнил, вследствие чего поступили негативные последствия. Поставщик не получил в надлежащем качестве услуги указанные в договоре, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованными, подлежат удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

По объединенному делу:

Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором. Соглашение об изменении и расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из законодательства, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. Требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на

Документ подписан: Алимбетов А. С., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 02.08.2023, судья Алимбетов А. С., 09.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законодательством либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок (статья 401, 402 ГК).

В соответствии с пунктом 8.3 Договора, без ущерба каким-либо другим санкциям за нарушение условий Договора Заказчик с учетом требований пункта 7.4. настоящего Договора может расторгнуть настоящий Договор полностью или частично, направив Поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств: 1) если Поставщик не может поставить Товары в сроки, предусмотренные Договором, или в течение периода продления настоящего Договора, предоставленного Заказчиком; 2) если Поставщик не может выполнить свои обязательства по Договору.

Пунктом 7.4 предусмотрено, что в случае отказа Поставщика от поставки Товара, или просрочки поставки Товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки Товара по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

В суде установлено, что в адрес заказчика был поставлен товар, который не соответствовал технической спецификации. 07 февраля 2023 года и 10 февраля 2023 года заказчиком был составлен акт рекламации, и было направлено письмо.

18 февраля 2023 года заказчик направил уведомление об одностороннем расторжении договора.

06 марта 2023 года договор был расторгнут.

Суд к доводам истца о том, что заказчик расторг в одностороннем порядке договор с истцом неправомерно. Не дожидаясь истечения срока действия заявки, ответчик направил уведомление об одностороннем расторжении договора 18 февраля 2023 года, то есть во время исполнения заявки. При не поставке товара по истечении 18 февраля 2023 года, поставщик имеет право поставлять товар с просрочкой еще 15 календарных дней, то есть по 05 марта 2023 года включительно. И только с 06 марта 2023 года заказчик имел право направить уведомление о расторжении договора не ранее 20 марта 2023 года, относится критически.

Поскольку в суде установлено, что поставщиком договорные обязательства не исполнены в срок, и на неоднократные письма заказчика о замене товара поставщик не отреагировал. Данные действия поставщика суд расценивает как отказ от поставки. В вязи с чем, действия заказчика по расторжению Договора является законными.

Таким образом, требование поставщика о признании незаконным одностороннее расторжение договора, суд находит необоснованным.

Документ подписан: Алимбетов А. С., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 02.08.2023, Судья Алимбетов А. С., 09.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Проверив доводов сторон, приведенных в обоснование своих требований и возражений, дав оценку доказательствам, суд считает необходимым отказать в удовлетворении иска поставщика.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана к товариществу с ограниченной ответственностью «БУРТАС» о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «БУРТАС» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «БУРТАС» в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В удовлетворении иска товарищества с ограниченной ответственностью «БУРТАС» к государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана о признании незаконным одностороннее расторжение договора и отменить уведомление от 18 февраля 2023 года - отказать.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астана через Специализированный межрайонный экономический суд города Астана.

Судья **Алимбетов А.С.**

Документ подписан: Алимбетов А. С., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 02.08.2023, судья Алимбетов А. С., 09.08.2023

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТОРЕ» - Судопроизводство -

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Алимбетов А. С., 12.06.2023

Дата вступления в законную силу: 02.08.2023, Судья Алимбетов А. С., 09.08.2023