Дело №6213-23-00-2/485

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

08 августа 2023 года

город Жезказган

Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в составе
председательствующего судьи Мустафина Д.Е.
при секретаре судебного заседания Кизировой Н.С.
с участием
прокурора Камашева А.С.
представителя истца Дуйсековой К.П.

рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску республиканского государственного учреждения «Департамент по управлению земельными ресурсами области Ұлытау Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю Неживлёва в лице руководителя Неживлёвой Натальи Евгеньевны о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился с иском к ответчику о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иск, пояснил, что ответчиком условия договора не исполнены, более того не внесено обеспечение по договору о государственных закупках товаров №25 от 20 мая 2023 года (далее - Договор).

Ответчик на судебное заседание не явился, не просил о разбирательстве дела в его отсутствии, хотя заранее и надлежащим образом был извещен о времени и месте судебного разбирательства.

При таких обстоятельствах суд считает, что ответчик надлежащим образом извещено о времени и месте судебного заседания и рассматривает дело без его участия, в соответствии с частью четвертой статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, признав причины неявки неуважительными.

Прокурор просил иск удовлетворить.

Суд, выслушав представителя истца, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что между сторонами был заключен Договор.

В соответствии подпунктом 2 пункта 3.1 раздела 3 Договора, поставщик обязуется в течение десяти рабочих дней со дня вступления в силу Договора, внести сумму обеспечения исполнения Договора в размере 3 (трех) процентов от общей суммы Договора равную 7 200 тенге и размеров аванса, предусмотренных

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 08.08.2023

по предметам Договора согласно приложению 1 к Договору равную 0.00 тенге, тенге, что в общем составляет 7 200 (семь тысяч двести) тенге в виде: денег, находящихся в электронном кошельке потенциального поставщика; либо: банковской гарантии, представляемой в форме электронного документа согласно приложению 38 к настоящим Правилам.

Однако, как следует из материалов дела, ответчиком не внесено обеспечение исполнения Договора.

Данный факт представитель истца в судебном заседании не отрицал.

Соответственно, ответчик уклонился от внесения обеспечения исполнения договора о государственных закупках товаров.

Согласно пункта 1 статьи 44 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), в случае если потенциальный поставщик, признанный победителем, в сроки, установленные настоящим Законом, не представил заказчику подписанный договор о государственных закупках или, заключив договор о государственных закупках, не внес обеспечение исполнения договора о государственных закупках и (или) сумму в соответствии со статьей 26 настоящего Закона (при наличии), то такой потенциальный поставщик признается уклонившимся от заключения договора о государственных закупках.

Учитывая, что ответчиком не было внесено обеспечение исполнения договора, соответственно в силу вышеуказанной нормы Закона, ответчик является потенциальным поставщиком, уклонившимся от заключения договора.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников представляет собой перечень потенциальных поставщиков, определенных победителями (потенциальных поставщиков, занявших второе место), уклонившихся от заключения договора о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр, предусмотренных подпунктом 2) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решения уполномоченного органа о признании потенциальных поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок.

Таким образом, ответчик, являясь поставщиком по Договору, уклонился от заключения договора, так как не выполнил свои обязательства по внесению обеспечения исполнения Договора.

В данном случае для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок как уклонившегося от заключения договора и включения его в реестр недобросовестных участников государственных закупок необходимо решение уполномоченного органа в соответствии с пунктом 5 статьи 12 Закона.

При таких обстоятельствах, решения суда для признания недобросовестным участником при уклонении от заключения договора, не требуется.

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 08.08.2023

В соответствии с подпунктом 1) статьи 277 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан суд прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 268, 269, 277 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу по иску республиканского государственного учреждения «Департамент по управлению земельными ресурсами области Ұлытау Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю Неживлёва в лице руководителя Неживлёвой Натальи Евгеньевны о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - прекратить.

Прекращение производства по гражданскому делу препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

На определение может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 429 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Ұлытау суда через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья: Д. Мустафин

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 08.08.2023