РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 марта 2023 года № 7119-23-00-2/1436 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Тагажаевой А.Б., при секретаре судебного заседания Алдабергенове А., рассмотрел с использованием технических средств связи в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казаэронавигация» Комитета гражданской авиации Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Мурзалиев Нурканат Осералиевич

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Добрашев А.Ж. и Байжаркенов Ж.К.
ответчик Мурзалиев Н.О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 декабря 2022 года между истцом республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Казаэронавигация» (далее – РГП) и ответчиком индивидуальным предпринимателем Мурзалиевым Нурканатом Осералиевичем (далее – ИП) заключен договор о государственных закупках.

Согласно договору и технической спецификации ответчик обязался в срок до 31 декабря 2022 года поставить товар – кондиционер настенный в количестве 2 единицы. Общая сумма договора 1 809 920 тенге, из расчета 904 960 тенге за 1 кондиционер.

Договор не исполнен, акт приема-передачи не подписан. 23 декабря 2022 года истец составил акт о несоответствии товара технической спецификации со ссылкой на то, что поставленные кондиционеры работают в режиме обогрева при внешней температуре -15С и выше, вместо требуемых -30С.

Истец РГП обратился в суд с иском о признании ответчика ИП недобросовестным участником закупок, мотивируя свои требования тем, что ответчик нарушил условия договора и соответствующий технической спецификации товар не поставил.

В письменном отзыве на иск ответчик указал, что поставленный товар соответствует технической спецификации, в подтверждение есть письмо продавца кондиционера, а также указанные сведения содержатся в инструкции к кондиционеру. В настоящее время сделан запрос к изготовителю товара.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск и просил его удовлетворить. Пояснил, что товар был поставлен, но в связи с несоответствием технической спецификации товар был возвращен тому же лицу. В связи с доводами ответчиками о том, что ему неизвестно кем поставлялся и забирался товар, истец истребовал записи из камер видеонаблюдения, а также представил суду копию удостоверения личности доставщика товара и записи переговоров. Заявляя указанные доводы, ответчик вместе с тем не отрицает, что товар принадлежит ему и что товар соответствует технической спецификации, поэтому по его мнению должен быть принят. В действительности товар не соответствует технической спецификации, поставленные кондиционеры не работают при внешней температуре -30С, кондиционеры с такими характеристиками имеют стоимость около 900 000 тенге, товар ответчика имеет стоимость около 300 000 тенге и не имеет таких технических характеристик, как обогрев при внешней температуре -30С. Кондиционеры ответчика рассчитаны на температуру -15С и выше.

Ответчик в суде не согласился с иском, указывая, что истец достоверно не проверил товар, не назначал экспертизу и голословно утверждает, что товар не соответствует технической спецификации. Более того, считает, что ответчик не обязан был поставлять товар с такими техническими характеристиками, так как при подписании договора о государственных закупках ответчик внес собственные изменения в техническую спецификацию, а истец, подписав такой договор, согласился с вариантом ответчика.

Выслушав присутствующих сторон, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В подпункте 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Тагажаева А. Б., 06.04.2023

Дата вступления в законную силу: 07.06.2023, судья Алимбетов А. С., 09.08.2023

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли на себя обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

Наименование товара, его точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок оплаты отражены в договоре и приложениях к нему. Договор с приложениями к нему и дополнениями на таких условиях был согласован ответчиком и подписан, т.е. ответчик принял на себя обязанности договора.

В нарушение данных условий договора ответчиком не был поставлен товар, соответствующий технической спецификации, что привело к наступлению негативных последствий для заказчика, выразившего в неполучении ожидаемого товара своевременно.

В возражение к иску ответчик привел, что поставленный товар соответствует технической спецификации. Однако данные доводы ответчика не подтверждены достоверными доказательствами. Письмо продавца товара не может служить достаточным доказательством, поскольку указанное лицо не является производителем товара, достоверно и объективно не обладает указанными сведениями.

В данной части заслуживают внимания доводы истца о ценах за истребуемый кондиционер. Поскольку товар необходим для использования в организации авиационной безопасности и техническая характеристика обогрева при внешней температуре -30С является достаточно затратной, истец в ценовом предложении заложил цену 1 151 785 тенге за один кондиционер. В то время как предоставленный кондиционер имеет значительно низкую цену около 300 000 тенге и низкие бытовые характеристики.

Поскольку ответчик не привел доказательств в подтверждение того, что поставленный им кондиционер соответствует техническим харктеристикам, суд приходит к выводу, что договор нельзя признать исполненным.

Доводы ответчика о том, что он самовольно внес изменения в техническую спецификацию, необоснованны, поскольку в технической спецификации сохранено требование к кондиционеру об обогреве при внешней температуре -30С.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что договор со стороны ответчика не исполнен надлежащим образом, поэтому имеются правовые основания для признания ответчика недобросовестным поставщиком закупок.

Одновременно ответчику разъясняется, что признание недобросовестным участником закупок не влечет для ответчика последствий в виде полного приостановления деятельности и предусматривает применение определенных ограничений только в сфере государственных закупок.

Документ подписан: Тагажаева А. Б., 06.04.2023

Дата вступления в законную силу: 07.06.2023, судья Алимбетов А. С., 09.08.2023

Судебные расходы распределены в соответствии со статьей 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск РГП на ПХВ «Казаэронавигация» - удовлетворить.

Признать ИП Мурзалиева Нурканата Осералиевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП Мурзалиева Нурканата Осералиевича в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано или прокурором принесено ходатайство в апелляционном порядке в суд города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Тагажаева А.Б.**

Документ подписан: Тагажаева А. Б., 06.04.2023

Дата вступления в законную силу: 07.06.2023, судья Алимбетов А. С., 09.08.2023

7119-23-3-1/874