Копия

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 июля 2023года дело №5930-23-00-2/900 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Досаевой А.К.,
при секретаре судебного заседания Сиваковой А.В.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Астана-Зеленстрой»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «D-company» в лице ИксатоваДиясаБахытжановича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Шулембаева Г.К.
ответчик Иксатов Д.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 февраля2023 года между ТОО «Астана-Зеленстрой»как заказчиком и ИП «D-company» в лице ИксатоваДиясаБахытжановичакак поставщикомбыл заключен договор о государственных закупках товаров №05-02/73 (далее - договор).

По условиям договора ответчик обязался поставить товарцепь для бензопилы, на общую сумму 732 000 тенге, а истец принять товар и оплатить его стоимость.

Срок поставки товара16 календарныхдней после подписания договора, то есть до 14 февраля 2023 года.

Срок поставки 16 календарных дней с момента отправления заявки. Заявка направлена посредством портала государственных закупок 24 февраля 2023 года, соответственно срок поставки товара истек 13 марта 2023 года.

Истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен.

Отзыв на иск от ответчика не поступал.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Ответчик просил отказать в удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстанобязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из условий договора следует, что срок поставки товара до 13 марта 2023 года.

Однако,ответчикв установленный договором срокобязательства не исполнил,товар не поставлен.В данном случае, суд приходит к выводу, что ответчик нарушил принятые на себя обязательства, не поставив товар согласно условиям договора.

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору. Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами

Документ подписан: Досаева А. К., 05.07.2023

законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступивших негативных последствиях, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В данном случае, ответчик не исполнил свои обязательства по договору, что является негативным последствием, так как истец не получил товар, на который рассчитывал, в связи с чем, у суда есть основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с подпунктом 30) части 1статьи 616 Налогового Кодекса истцы по искам о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок освобождены от уплаты государственной пошлины.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Астана-Зеленстрой»к индивидуальному предпринимателю «D-company» в лице ИксатоваДиясаБахытжановича о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «D-company» в лице ИксатоваДиясаБахытжановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «D-company» в лице ИксатоваДиясаБахытжановича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Документ подписан: Досаева А. К., 05.07.2023

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **ДосаеваА.К.**

Решение в окончательной форме вынесено 05 июля 2023 года.

Судья **ДосаеваА.К.**

Справка: Решение вступило в законную силу 08.08.2023 года.

И.о. председателя суда **Жайжуманов Б.А.**

Документ подписан: Досаева А. К., 05.07.2023

5930-23-3-1/973