Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 мая 2023 года Дело №7527-23-00-2/4117 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре судебного заседания Танатбаеве А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Алматинская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Макана Есбулатова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Erma» в лице Әбілқас Ермахана Жақсыбекұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца - Жунисбекова Т.Т.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

03.03.2023г. между РГУ «Алматинская академия МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова» и ИП «Erma» был заключен Договор о государственных закупках №78/2023 (далее - Договор), по условиям которого Поставщик обязался поставить товар по наименованию «IP камеры в количестве 2 штуки» количестве 2 шт., на сумму 29 998 тенге.

Срок поставки товара в течение 15 календарных дней с момента регистрации договора в органах казначейства.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 07.06.2023
Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Казымбетова Г. Н., 14.08.2023
7527-23-3-1/5165

3.03.2023г. Договор был зарегистрирован в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан (уведомление №6919432 от 06.03.2023г.).

Соответственно срок поставки товара до 22 марта 2023 года включительно.

Однако обязательства со стороны ответчика не были исполнены надлежащим образом, товар в срок не поставлен.

27.03.2023г. Заказчик, посредством веб-портала государственных закупок МФ РК, направил в адрес Поставщика Уведомление об одностороннем расторжении договора с 11 апреля 2023г. Поставщик с уведомлением о расторжении договора ознакомлен 03 апреля 2023 года в 09 часов 49 минут.

11.04.2023г. Договор №78/2023 от 03.03.2023г. расторгнут в одностороннем порядке.

Республиканское государственное учреждение «Алматинская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Макана Есбулатова» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что у ответчика было достаточно времени для исполнения условий договора в полном объеме, но на сегодняшний день товар не поставлен. Просил признать недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика на судебное заседание не явились, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию 1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 07.06.2023
Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Казымбетова Г. Н., 14.08.2023
7527-23-3-1/5165

покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в срок не поставлен.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил надлежащим образом, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В п. 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за просрочку поставки товара по договору составляет 599,96 тенге.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки за просрочку поставки товара по договору в сумме 599,96 тенге является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 07.06.2023

Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Казымбетова Г. Н., 14.08.2023

7527-23-3-1/5165

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 1 743 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного учреждения «Алматинская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Макана Есбулатова» к Индивидуальному предпринимателю «Erma» в лице Әбілқас Ермахана Жақсыбекұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Erma» в лице Әбілқас Ермахана Жақсыбекұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Erma» в лице Әбілқас Ермахана Жақсыбекұлы в доход государства неустойку в размере 599,96 (пятьсот девяносто девять тысяч, 96 тиын) тенге, государственную пошлину в размере 1 743 (одна тысяча семьсот сорок три) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Казымбетова Г.Н

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 07.06.2023

Дата вступления в законную силу: 10.07.2023, судья Казымбетова Г. Н., 14.08.2023

7527-23-3-1/5165