Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 июля 2023 года дело №5930-23-00-2/657 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Досаевой А.К.,
при секретаре судебного заседания Айбасовой Д.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская поликлиника №3» коммунального государственного учреждения «Управление здравоохранения акимата Северо-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «NAN ATA»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Калинин Н.П.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

08 февраля 2023 года между КГП на ПХВ «Городская поликлиника №3» коммунального государственного учреждения «Управление здравоохранения акимата Северо-Казахстанской области как заказчиком и ТОО «NAN ATA» как поставщиком был заключен договор о государственных закупках услуг №78 (далее - договор).

По условиям договора ответчик обязался оказать услуги по сопровождению программного обеспечения1С:Предприятия Бухгалтерский учет для государственных предприятий Казахстана, на общую сумму 422 223 тенге, а истец принять оказанную услугу и оплатить

за нее на условиях договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по договору.

Срок поставки в течение года, по заявке Заказчика. 10 марта 2023 года истцом направлена заявка на выполнение услуг в установленный срок 13 марта 2023 года.

Истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен.

Отзыв на иск от ответчика не поступал.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Ответчик был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, однако участия не принял. Дело рассмотрено в его отсутствие в порядке статьи 133 и 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из условий договора следует, что срок оказания услуг до 13 марта 2023 года.

Однако, ответчик в установленный договором срок обязательства не исполнил, товар не поставлен. В данном случае, суд приходит к выводу, что ответчик нарушил принятые на себя обязательства, не поставив товар согласно условиям договора.

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору. Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Документ подписан: Досаева А. К., 12.07.2023

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступивших негативных последствиях, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В данном случае, ответчик не исполнил свои обязательства по договору, что является негативным последствием, так как истец не получил услуги, на которые рассчитывал, в связи с чем, у суда есть основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно пункту 7.3. договора, в случае отказа поставщика от оказания услуг или просрочки оказания услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания услуг по договору, но не позднее срока окончания действия договора, заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Истцом рассчитана неустойка за 15 дней, с 13 марта 2023 года по 27 марта 2023 года, от общей суммы договора 422 223 тенге.

Сумма неустойки составила 6 333 тенге из следующего расчета: 422 223 тенге *0,1%* 15 дней = 6 333 тенге.

Расчет неустойки проверен судом и является верным.

В связи с чем, требования истца о взыскании неустойки являются законными и подлежат удовлетворению размере 6 333 тенге.

Согласно статье 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В связи с чем, в пользу истца с ответчика подлежит

Документ подписан: Досаева А. К., 12.07.2023

взысканию в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины в размере 190 тенге.

В соответствии с пунктом 30 статьи 616 кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (далее-НК) от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются истцы по искам о признании потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Соответственно, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Городская поликлиника №3» коммунального государственного учреждения «Управление здравоохранения акимата Северо-Казахстанской области к товариществу с ограниченной ответственностью «NAN ATA» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «NAN ATA» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «NAN ATA» в пользу коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Городская поликлиника №3» коммунального государственного учреждения «Управление здравоохранения акимата Северо-Казахстанской области неустойку в размере 6 333 (шесть тысяч триста тридцать три) тенге, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 190 (сто девяносто) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «NAN ATA» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в

Документ подписан: Досаева А. К., 12.07.2023

судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Досаева А.К.**

Решение в окончательной форме вынесено 05 июля 2023 года.

Судья **Досаева А.К.**

Справка: решение вступило в законную силу 15 августа 2023 года.

И.о.председателя суда **Жайжуманов Б.А.**

Документ подписан: Досаева А. К., 12.07.2023