Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 июля 2023 года дело №3514-23-00-2/2195 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ондасыновой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Войсковая часть 55524» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматы Проектс Строй»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Малтиков Ж.
Представитель истца Данибаев А.Б.
Представитель ответчика Калиев Д.Ш.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 января 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках №51 на поставку товара – патрубок для системы охлаждения грузового автомобиля в количестве 25 штук, общая сумма договора 574 975 тенге. Срок исполнения – по 27 марта 2023 года или 15 календарных дней со дня вступления договора в действие, в зависимости какая дата наступит позже.

19 января 2023 года между истцом и ответчиком заключен аналогичный договор о государственных закупках №52 на поставку товара – масляного фильтра в количестве 10 штук, общая сумма договора 320 990 тенге.

Ответчиком нарушены обязательства, товар в установленные сроки не поставлен.

Истец обратился в суд, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в соответствии с условиями договора и нарушенными обязательствами.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал пояснив, что до рассмотрения дела в суде, поставщиком обязательства не исполнены, товар не поставлен. Сумма обеспечения исполнения договора удержана. Просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в соответствии с п.7.3 договора в сумме 82 428,32 тенге.

В судебном заседании представитель ответчика, иск не признал, пояснив, что товар не был поставлен своевременно, так как данного товара на территории Казахстана нет, в части взыскания неустойки согласился с иском.

Прокурор просил иск удовлетворить в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со ст.272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.п.3) п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в п.п.3) ч.1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику (ч.4 ст.12 Закона).

Судом установлено, что государственные закупки по указанному делу проведены способом из одного источника по несостоявшимся закупкам.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договора с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в установленные договорами сроки согласно

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 12.07.2023

Дата вступления в законную силу: 14.08.2023, судья Ондасынова Г. О., 14.08.2023

приложениям к договорам. Между тем, ответчиком обязательства не исполнены.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден, поскольку о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 27 марта 2023 года, с иском в суд обратился 24 апреля 2023 года.

Ответчик не представил какие-либо доказательства, опровергающие доводы истца, изложенные в иске, тогда как согласно ст.72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно п.24 ст.43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени). Неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход соответствующего бюджета, государственного предприятия, юридического лица.

Судом установлено, что по указанным договорам сроки поставки товара истекли 27 марта 2023 года.

В соответствии с п.7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

Ответчиком договорные обязательства не исполнены, в результате чего истец обратился в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

При таких обстоятельствах, судом установлено, что ответчиком нарушены обязательства по договорам, а потому требование истца о взыскании неустойки суд признает обоснованным и согласующимся с условиями договоров, а также требованиями ст.ст.298, 359 ГК, согласно которым неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Расчет неустойки по договору №51: 574 975 тенге (сумма неисполненных обязательств) х 0,1% за каждый день х 92 дня просрочки = 52 897,24 тенге. Данная сумма не превышает 10% от общей суммы договора согласно п.7.3. договора.

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 12.07.2023
Дата вступления в законную силу: 14.08.2023, судья Ондасынова Г. О., 14.08.2023
3514-23-3-1/2166

Расчет неустойки по договору №52: 320 990 тенге (сумма неисполненных обязательств) х 0,1% за каждый день х 92 дня просрочки = 29 531,08 тенге. Данная сумма не превышает 10% от общей суммы договора согласно п.7.3. договора.

Общая сумма неустойки составляет 82 428,32 тенге.

Разрешая иск в пределах заявленных требований в соответствии со ст.225 ч.2 ГПК, суд приходит к выводу об обоснованности предъявленных требований истца.

В соответствии с ч.1 ст.117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Войсковая часть 55524» Министерства обороны Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «Алматы Проектс Строй» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Алматы Проектс Строй» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Алматы Проектс Строй» в доход государства неустойку в размере 82 428 (восемьдесят две тысячи четыреста двадцать восемь) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Алматы Проектс Строй» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 4 198 (четыре тысячи сто девяносто восемь) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ондасынова Г.О.

Копия верна
Судья Ондасынова Г.О.

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 12.07.2023

Дата вступления в законную силу: 14.08.2023, судья Ондасынова Г. О., 14.08.2023

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 12.07.2023

Дата вступления в законную силу: 14.08.2023, судья Ондасынова Г. О., 14.08.2023

3514-23-3-1/2166