Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 апреля 2023 года № 7527-23-00-2/1922 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Утепова К.Т.,
при секретаре судебного заседания Райсове Б.Е.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Аппарат акима Ауэзовского района города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Север-капитал»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:
Абдраимова Асем Бакытовна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Омарова С.Г.
Представитель ответчика Меліс Б.Е.
Третье лицо Абдраимова А.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

6 января 2023 года коммунальное государственное учреждение «Аппарат акима Ауэзовского района города Алматы» (далее – Истец) объявило о проведении конкурса по закупкам услуг по санитарной обрезке деревьев в местах общего пользования (далее – Конкурс).

Одним из потенциальных поставщиков, подавших заявку на участие в Конкурсе, являлся товарищество с ограниченной ответственностью «Север-капитал» (далее - Ответчик).

Истец в обоснование своих требований указывает, что ответчик в качестве подтверждения соответствия квалификационным требованиям в

части обладания материальными ресурсами, предоставил договор ар
техники и оборудования № 10 от 6 января 2023 года, заключенный м
Ответчиком и Абдраимовой А.Б. Однако при проверке данного дог
было установлено, что Абдраимова А.Б. фактически не подписывал
тогда как техника была продана ею еще в мае 2022 года.

В связи с чем, истец просил суд признать отве
недобросовестным участником государственных закупок, обосно
свое требование положением подпункта 1) пункта 4 статьи 12 З
Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК
государственных закупках» (далее – Закон).

Ответчик в своем отзыве возражал против иска, указав,
указанный договор был предоставлен неизвестными лицами посреде
мессенджера Телеграмм. Кроме того, учредителем Ответчика явл
общественное объединение «Инвалиды предприниматели «Помощ
Просил в иске отказать.

Представитель истца в суде поддержал заявленные требовани
основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика просил суд оставить иск
удовлетворения по основаниям, изложенным в отзыве.

Третье лицо Абдраимова А.Б. пояснила, что никогда не заклю
Договора с ответчиком, при этом, сама техника была ею реализована е
мае 2022 года. Откуда взялся Договор не знает.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 12 Закона, ре
недобросовестных участников государственных закупок представ
собой перечень потенциальных поставщиков или поставщи
предоставивших недостоверную информацию по квалификацион
требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное цен
предложение.

При этом, согласно пункту 5 статьи 12 Закона, ре
недобросовестных участников государственных заку
предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоя
статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в закон
силу.

Согласно подпункту 1) статьи 2 Закона, недостоверная информац
ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщик
участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправле
искажающих действительное содержание и не соответствую
действительности предоставленной заявки потенциального поставщика

документ подписан: Утепов К., 15.04.2023

527-23-3-1/2205

Факт предоставления Ответчиком недостоверной информации при участии в Конкурсе полностью подтверждается предоставленными истцом документами и в суде не был оспорен ответчиком.

Так, из пояснений Абдраимовой А.Б. следует, что она никогда не заключала Договора с ответчиком, при этом, сама техника была ею реализована еще в мае 2022 года.

При этом, предоставленная ответчиком недостоверная информация напрямую влияет на конкурсное ценовое предложение Ответчика, поскольку Истцом закупались услуги по санитарной обрезке деревьев в местах общего пользования для выполнения которых техника необходима.

Согласно пункту 1 статьи 11 Закона, потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

При этом, согласно пункту 4 статьи 12 Закона, в случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор государственных закупок, единый организатор государственных закупок, заказчик либо уполномоченный орган обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец узнал о факте предоставлению Ответчиком недостоверной информации узнал 26 января 2023 года, а исковое заявление подано в суд 16 февраля 2023 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

То обстоятельство, что учредителем Ответчика является ОО «Инвалиды предприниматели «Помощь+» не может являться основанием для освобождения ответчика от предусмотренной Законом ответственности и отказа в удовлетворении иска.

В связи с чем, суд приходит к выводу относительно правомерности требований истца о признания ответчика недобросовестным участником в связи с предоставлением недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Согласно статье 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход государства в сумме 1 725 тенге, от уплаты которой истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление коммунального государственного учреждения «Аппарат акима Ауэзовского района города Алматы» удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Северкапитал» недобросовестным участником государственных закупок, в связи с предоставлением недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Северкапитал» в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепов К.Т.**

Копия верна

Судья **Утепов К.Т.**

Справка: Решение вступило в законную силу 24 июля 2023 года.

Судья **Утепов К.Т.**

Судья:

Прошнуровано пронумеровано на 2 ( ) стр.

Документ подписан: Утепов К. Т., 15.04.2023

527-23-3-1/2205