Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 10.08.2023
Документ подписан: Раимбаев А. С., 09.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 09.08.2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

9 августа 2023 года № 7199-23-00-2а\4177 г. Астана

Судебная коллегия по гражданским делам суда города Астаны в составе председательствующего Айтжанова К.Р., судей Абдуллина Ф.Ф., Раимбаева А.С.,

с участием прокурора Мустафиновой А., представителя истца Турсынбекова Т.С., представителя ответчика Галихан А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску республиканского государственного учреждения «Служба центральных коммуникаций» при Президенте Республики Казахстан (истец) к товариществу с ограниченной ответственностью «INSIGHT plus» (ответчик) о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, по встречному иску ответчика к истцу о признании расторжения договора незаконным, поступившее по апелляционной жалобе истца на решение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 12 июня 2023 года,

У С Т А Н О В И Л А

Иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок мотивирован тем, что 03 марта 2023 года между РГУ и ТОО «INSIGHT plus» заключен договор о государственных закупках услуг №8ГЗ (далее - договор) со сроком действия по 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ТОО «INSIGHT plus», как исполнитель обязалось с 01 марта по 31 декабря 2023 года оказывать для РГУ услуги съемочной группы общей стоимостью 29 792 000 тенге, истец, как заказчик обязался принимать услуги и производить оплату за них (пункты договора, приложения к договору).

По условиям технической спецификации поставщик в том числе должен был в течение 10 рабочих дней выполнить следующее: 2) поставщик и его специалисты после регистрации договора в органах казначейства в течении 10 рабочих дней обязаны заключить соглашение о неразглашении конфиденциальной информации, ставшей известной в ходе оказания услуг с Заказчиком. 3) поставщик после регистрации договора в органах казначейства в течении 10 рабочих дней обязан предоставить Заказчику на специалистов справку с наркологического диспансера, справку с психоневрологического диспансера, справку о несудимости. 9) Поставщик после регистрации договора в органах казначейства в течении 10 рабочих дней должен предоставить детальный план реализации настоящей Технической спецификации и расшифровку стоимости оказания услуг на

7199-23-3-2/4209

Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 10.08.2023
Документ подписан: Раимбаев А. С., 09.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 09.08.2023

общую сумму договора с разбивкой по месяцам, с указанием стоимости и конечного результата каждого вида услуг.

15 марта 2023 года посредством веб-портала государственных закупок ответчик направил в адрес истца письмо с утвержденным списком 13 сотрудников.

В свою очередь, согласование и заключение соглашений с сотрудниками ТОО, а также запрос дополнительных сведений истцом производились по 31 марта 2023 года.

При этом, с ТОО «TV Family» истец заключил дополнителные соглашения, согласно которым оказание услуг продлено до 31 марта 2023 года.

Далее, 04 апреля 2023 года РГУ с указанием о ненадлежащем выполнении условий договора в виде незаконного включения в группу работников дополнительно Кальянбекова К.С., не имевшего заключенного соглашения о неразглашении конфиденциальной информации, направило уведомление о расторжении договора.

Просит о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 89 376 тенге за 3 календарных дня просрочки срока оказания услуг.

Ответчик, ТОО «INSIGHT plus» обратилось в суд со встречным иском к РГУ, мотивируя тем, что ТОО готово оказывать услуги в полном объеме, однако в допуске к выполнению обязательств истцом необоснованно отказано. Факт привлечения дополнительного сотрудника не является нарушением, поскольку фактов разглашения каких-либо запрещенных сведений не допущено. Кроме того, просит учесть факт одновременного наличия у заказчика договорных отношений с третьим лицом по данному виду услуг.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 12 июня 2023 года в первоначальном иске отказано, встречный иск удовлетворен.

Истец в апелляционной жалобе также просит решение суда отменить ссылаясь на те же обстоятельства, что изложены в иске и указывая, что судом нарушены нормы материального права и неправильно установлены обстоятельства дела.

Судебная коллегия, выслушав стороны, исследовав материалы гражданского дела, находит решение суда подлежащим отмене с вынесением нового решения об удовлетворении первоначального иска и отказом во встречном по следующим основаниям.

Судебная коллегия считает выводы суда первой инстанции ошибочными в силу следующих обстоятельств.

Из материалов дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли определенные обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

7199-23-3-2/4209

Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 10.08.2023
Документ подписан: Раимбаев А. С., 09.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 09.08.2023

Услуги должны были оказываться согласно условиям договора начиная с 1 марта по 31 декабря 2023 года. Однако, после заключения договора услуга не оказывается по настоящее время то есть фактический истекло шесть месяцев, ответчик до сих пор не приступал к исполнению договора. Выделенные бюджетные средства не осваиваются, до истечения срока действия договора осталось чуть более четырех месяцев, то есть большая часть срока истекли.

При этом, ранее 18 июля 2022 года между РГУ и ТОО «TV Family» заключен договор о государственных закупках услуг №35ГЗ со сроком действия по 31 декабря 2022 года. Которое по настоящее время оказывает услуги.

По мнению суда первой инстанции, действия не предусматривают необходимость обязательного включения ТОО в реестр недобросовестных участников государственных закупок, поскольку предполагают возможность решения данного вопроса касательно дополнительного сотрудника различными иными способами.

При этом, суд не учел, что подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон) закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В этой связи, разрешая требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, коллегия принимает во внимание степень вины исполнителя как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 ГК.

В данном случае вина ответчика за ненадлежащее исполнение обязательств по договору имеет место. Заказчик не получил того на, что рассчитывал при заключении договора, выделенные бюджетные средства не освоены.

По условиям технической спецификации являющейся неотьемлемой частью договора именно поставщик в том числе должен был в течение 10 рабочих дней после регистрации договора в органах казначейства заключить соглашение о неразглашении конфиденциальной информации, ставшей известной в ходе оказания услуг с Заказчиком. Именно поставщик после регистрации договора в органах казначейства в течении 10 рабочих дней обязан предоставить Заказчику на специалистов справку с наркологического диспансера, справку с психоневрологического диспансера, справку о несудимости. Опять же Поставщик в течении 10 рабочих дней должен был предоставить детальный план реализации настоящей Технической спецификации и расшифровку стоимости оказания услуг на общую сумму договора с разбивкой по месяцам, с указанием стоимости и конечного результата каждого вида услуг.

Детальный план не представлен по настоящее время.

7199-23-3-2/4209

Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 10.08.2023
Документ подписан: Раимбаев А. С., 09.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 09.08.2023

Пунктом 1 технической спецификации предусмотрено, что услуга должна оказываться бесперебойно с момента заключения договора по 31 декабря 2023 года.

Из пункта 6 следует, что специалисты поставщика должны находится в здании заказчика «Казмедиа орталыгы» расположенного по адресу г.Астана ул.Д.Кунаева 4 с 9.00. до 19.00. каждый будний день, а также с 19.00. до 2.00. по заявке заказчика для репетиций и подготовки трактов к пресс-мероприятиям, либо выходные\праздничные дни по требованию заказчика в случае экстренных брифингов в любое время.

Однако, специалисты представленные к конкурсной документации по настоящее время не находятся в здании заказчика. Запроса об оформлении пропусков на сотрудников со стороны поставщик заказчику не направлялось.

Более того, в соответствии с требованиями статьи 27 Закона, не допускаются направление запроса и иные действия конкурсной комиссии, связанные с дополнением заявки на участие в конкурсе недостающими документами, заменой документов, представленных в заявке на участие в конкурсе, приведением в соответствие ненадлежащим образом оформленных документов, после истечения срока приведения заявок на участие в конкурсе в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации, предусмотренной пунктом 4 настоящей статьи.

Вместе с тем, 15 марта 2023 года посредством веб-портала государственных закупок ответчик направил в адрес истца письмо с утвержденным списком 13 сотрудников.

В свою очередь, согласование и заключение соглашений с сотрудниками ТОО, а также запрос дополнительных сведений истцом производились по 31 марта 2023 года.

После истечения всех сроков предусмотренных Законом ответчиком незаконно включен в группу работников дополнительно Кальянбеков К.С., являющийся фактический работником ТОО «Евразия +ОРТ» с 2015 года, не имевший заключенного соглашения о неразглашении конфиденциальной информации.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. Следовательно, в силу вышеуказанного Закона, поставщик, подавая заявку на конкурс, выразил свое согласие со всеми его условиями и обязался исполнить его.

Исходя из изложенного коллегия полагает, что в данном случае все предусмотренные законом основания для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок имеются.

За нарушение условий договора заказчик может в одностороннем порядке расторгнуть договор. Указанное право предусмотрено и нормами

7199-23-3-2/4209

специального Закона « О государственных закупках» и условиями самого договора.

В силу вышеизложенных нарушении допущенных ответчиком при исполнении договора истец воспользовался своим правом и обоснованно расторг договор, поскольку ответчик вообще не приступал к исполнению договора.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При указанных обстоятельствах, коллегия считает, что решение суда подлежит отмене с принятием нового решения об удовлетворении иска о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки и отказа во встречном иске ответчика в связи с существенным нарушением норм материального права и несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

На основании изложенного, руководствуясь п.3 ст.424, 427 ч.1 п.3 ГПК, коллегия

П О С Т А Н О В И Л А

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 12 июня 2023 года по данному делу отменить с вынесением нового решения.

Иск республиканского государственного учреждения «Служба центральных коммуникаций» при Президенте Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «INSIGHT plus» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «INSIGHT plus» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «INSIGHT plus» в доход государства неустойку в размере 89 376 (восемьдесят девять тысяч триста семьдесят шесть) тенге.

Апелляционную жалобу истца удовлетворить.

В иске товарищества с ограниченной ответственностью «INSIGHT plus» к республиканскому государственному учреждению «Служба центральных коммуникаций» при Президенте Республики Казахстан о признании расторжения договора незаконным отказать.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения и может быть пересмотрено в течении шести месяцев со дня вступления в законную силу в кассационном порядке Верховным Судом Республики Казахстан в соответствии с требованиями статей 434-437 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 10.08.2023
Документ подписан: Раимбаев А. С., 09.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 09.08.2023
7199-23-3-2/4209

Председательствующий **Айтжанов К.Р.**

Судьи **Абдуллин Ф.Ф.**

Раимбаев А.С.

Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 10.08.2023
Документ подписан: Раимбаев А. С., 09.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 09.08.2023

Документ подписан: Абдуллин Ф. Ф., 10.08.2023
Документ подписан: Раимбаев А. С., 09.08.2023
Документ подписан: Айтжанов К. Р., 09.08.2023

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

7199-23-3-2/4209