Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 марта 2023 года дело №7527-22-00-2/12504 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Туралиевой А.С.,
при секретаре судебного заседания Султанове О.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственнго ведения «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени М.Айкимбаева» МЗ РК

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Regis Company BB»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Regis Company BB»

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственнго ведения «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени М.Айкимбаева» МЗ РК

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
о взыскании суммы задолженности

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель республиканского государственного предприятия на праве хозяйственнго ведения «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени М.Айкимбаева» МЗ РК Киргизбаев М.А.

представитель товарищества с ограниченной ответственностью «Regis Company BB» Меліс Б.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

На основании итогов государственных закупок способом «открытый конкурс» №7600219-ОК1 от 08 июля 2022 года между Заказчиком – республиканским государственным предприятием на праве хозяйственнго ведения «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени М.Айкимбаева» МЗ РК (далее - Центр) и Поставщиком – товариществом с ограниченной ответственностью «Regis Company BB» (далее – Товарищество) был заключен договор о государственных закупках услуг №121 от 15 июля 2022 года (далее – Договор).

По условиям Договора Поставщик обязался оказать Заказчику услуги в виде уборки и обслуживания территории ННЦООИ стоимостью 15 200 000 тенге без учета НДС в срок – до 31 декабря 2022 года по адресу: город Алматы, Турксибский район, улица Жаһангер, 14.

Оплата за оказанные услуги должна была производиться Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика не позднее тридцати календарных дней с даты подписания сторонами акта оказанных услуг.

Договор вступил в силу 15 июля 2022 года.

Обоюдно подписанным сторонами на веб-портале государственных закупок актом оказанных услуг №220122/00/2 от 21 ноября 2022 года, Заказчик принял и оплатил оказанные Поставщиком услуги по Договору на сумму 4 771 866 тенге.

Основной иск:

Истец Центр обратился в суд с вышеуказанным иском, мотивируя тем, что полный перечень оказываемых услуг

Документ подписан: Турапиева А. С., 12.04.2023

7527-22-3-1/16209

был указан в Технической спецификации к Договору, специфика услуг имеет постоянный характер и предусматривает срок их оказания, который начинается с момента заключения Договора до 31 декабря 2022 года, но ответчиком услуги по Договору оказаны лишь на сумму 4 771 866 тенге, которые были оплачены с его стороны, на остальную сумму услуги отсутствуют.

В этой связи, просит суд признать Товарищество недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик представил суду отзыв на иск, доводы которого идентичны доводам встречного иска.

Встречный иск:

Во встречном иске Товарищество указало, что им все договорные обязательства по Технической спецификации исполнены в полном объеме, за исключением услуг по посадке и уходу за цветами, несения удобрений на сумму 588 000 тенге по смете, исходя из локальной сметы, где изначально образовалась цена и по которой была произведена первичная оплата в размере 4 771 866 тенге, акта оказанных услуг от 21 ноября 2022 года в электронном формате и №1 от 16 ноября 2022 года на бумажном носителе, Центр должен ему по Договору сумму 9 840 134 тенге.

В этой связи, просит суд взыскать с Центра задолженность по оплате по Договору в размере 9 840 134 тенге.

Ответчиком по встречному иску отзыв на встречный иск суду представлен не был.

В судебном заседании представитель Центра Киргизбаев М.А., поддержав доводы иска, просил суд иск удовлетворить, а во встречном иске - отказать.

В судебном заседании представитель Товарищества Меліс Б.Е., поддержав доводы встречного иска и своего отзыва на иск, просил суд встречное требование удовлетворить, а в иске Товарищества – отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По основному требованию.

Согласно требований пункта 1 статьи 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), по договору возмездного оказания

Документ подписан: Туралиева А. С., 12.04.2023

услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно требований статьи 272, части 1 статьи 359 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно требований должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно требований пунктов 4, 5 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр государственных закупок представляет собой перечень: 3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Как видно из вышеустановленных судом обстоятельств, Товариществом услуги по Договору были оказаны на сумму 4 771 866 тенге, которые оплачены Центром.

Из переписки сторон на веб-портале государственных закупок установлено, что 08 декабря 2022 года Центром было направлено уведомление в адрес Товарищества о неполном оказании им услуг по Договору, на что в ответном уведомлении от 12 декабря 2022 года Товарищество гарантировало завершение работ и услуг по Договору в установленный в нем срок, т.е. до 31 декабря 2022 года.

Документ подписан: Туралиева А. С., 12.04.2023

7527-22-3-1/16209

Однако, на сегодняшний день отсутствует двусторонне подписанный акт оказанных услуг на полную сумму Договора, доказывающий полное и надлежащее исполнение Товариществом своих договорных обязательств.

Товарищество, утверждая, что оказало услуги по Договору в полном объеме за вычетом услуг по посадке и уходу за цветами, несения удобрений на сумму 588 000 тенге по смете, т.е. на сумму 14 612 000 (15 200 000-588 000) тенге, не представило фактических доказательств к этому.

Однако, из ответного письма Центра в адрес Товарищества от 30 января 2023 года за исх.№04.2/159 следует, что последним были оказаны услуги дополнительно на сумму 4 348 905 тенге, которые он готов оплатить, что сторона истца не отрицала и в суде.

В соответствии с частью 2 статьи 79 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов.

Таким образом, бесспорным фактом является то, что Товарищество оказало услуги по Договору только на сумму 9 120 771 (4 771 866+4 348 905) тенге.

Следовательно, Товариществом как Поставщиком его договорные обязательства исполнены ненадлежащим образом, при этом, с его стороны не были приняты все зависящие от него меры для надлежащего их исполнения, в связи с чем, суд приходит к мнению о наличии его вины в этом.

Сроки, установленные статьей 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», при подаче в суд иска о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок Центром соблюдены.

В этой связи, учитывая вышеизложенные обстоятельства и приведенные требования закона, суд приходит к выводу об удовлетворении искового требования о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Туралиева А. С., 12.04.2023

По встречному требованию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 685 ГК, Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно требований статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Между тем, как указано выше, Товариществом оказание им услуг по Договору доказано на сумму 9 120 771 тенге, из которых 4 771 866 тенге Центром оплачены, тогда как, в силу требований статьи 72 ГПК, бремя доказывания обстоятельств, на которых основаны требования и возражения сторон, возлагается на самих сторон.

В связи с этим, суд полагает правильным встречное требование Товарищества удовлетворить частично и взыскать с Центра в его пользу задолженность по оплате по Договору в сумме 4 348 905 (9 120 771-4 771 866) тенге.

Согласно требований части 1 статьи 117 ГПК, с Товарищества в доход государства подлежат взысканию судебные расходы в размере 1 532 тенге.

В соответствии же с частью 1 статьи 109 ГПК, с Центра в пользу Товарищества подлежат взысканию его судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 130 467 (4 348 905 тенге×3%) тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, суд

Р Е Ш И Л :

Исковое требование республиканского государственного предприятия на праве хозяйственнго ведения «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени М.Айкимбаева» МЗ РК к ответчику товариществу с ограниченной ответственностью «Regis Company BB» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Документ подписан: Турапиева А. С., 12.04.2023

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Regis Company BB» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Regis Company BB» в доход государства судебные расходы в размере 1532 (одна тысяча пятьсот тридцать два) тенге.

Встречное требование товарищества с ограниченной ответственностью «Regis Company BB» к республиканскому государственному предприятию на праве хозяйственного ведения «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени М.Айкимбаева» МЗ РК о взыскании суммы задолженности удовлетворить частично.

Взыскать с республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный научный центр особо опасных инфекций имени М.Айкимбаева» МЗ РК в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Regis Company BB» задолженность в размере 4 348 905 (четыре миллиона триста сорок восемь тысяч девятьсот пять) тенге и судебные расходы в размере 130 467 (сто тридцать тысяч четыреста шестьдесят семь) тенге.

В удовлетворении остальной части встречных требований – отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено на него ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Туралиева А.С.

Документ подписан: Туралиева А. С., 12.04.2023